

ВЗДУМ

ДОРОГИЕ ВЕТЕРАНЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ! ДОРОГИЕ КОЛЛЕГИ! СО ДНЯ, КОГДА БЫЛ ПОДПИСАН АКТ О БЕЗОГОВОРЧНОЙ КАПИТУЛЯЦИИ ГЕРМАНИИ, ПРОШЛО 67 ЛЕТ, НО НАШ НАРОД НИКОГДА ЕГО НЕ ЗАБУДЕТ. КАЖДЫЙ ГОД В ЭТОТ ВЕСЕННИЙ ДЕНЬ ВСЯ НАША СТРАНА РАДУЕТСЯ СВОБОДЕ, НЕЗАВИСИМОСТИ И МИРУ. ЭТОТ ПРАЗДНИК ВОШЕЛ В НАШИ СЕРДЦА КАК СИМВОЛ ГЕРОИЗМА И БЕСПРИМЕРНОГО МУЖЕСТВА СОВЕТСКОГО НАРОДА, ЦЕНОЙ ОГРОМНЫХ ЖЕРТВ И НЕВОЗВРАТИМЫХ ПОТЕРЬ ПОБЕДИВШЕГО ФАШИСТОВ И ПРИНЕСШЕГО ОСВОБОЖДЕНИЕ И МИР НАРОДАМ ВСЕЙ ЕВРОПЫ. ВОЙНА С ГЕРМАНИЕЙ БЫЛА ГЛАВНЫМ ИСПЫТАНИЕМ ВСЕЙ РУССКОЙ ИСТОРИИ, ЕЕ ТРАГИЧЕСКОЙ И ГЕРОИЧЕСКОЙ ВЕРШИНОЙ. НАШИ ОТЦЫ И ДЕДЫ ВЫНЕСЛИ ОСНОВНОЙ ГРУЗ ПОТЕРЬ, СЫГРАЛИ РЕШАЮЩУЮ РОЛЬ В ОСВОБОЖДЕНИИ ЕВРОПЫ ОТ НАЦИЗМА. И СЕГОДНЯ НАША ОБЩАЯ ЗАДАЧА — СОХРАНЕНИЕ ПАМЯТИ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ, ОСМЫСЛЕНИЕ ЕЕ УРОКОВ, ВОСПИТАНИЕ У МОЛОДЕЖИ УВАЖИТЕЛЬНОГО ОТНОШЕНИЯ К НАСЛЕДИЮ ПОБЕДЫ. НЕИЗМЕРИМАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ И ПОКЛОН НЫНЕ ЖИВУЩИМ ВЕТЕРАНАМ, СПАСИБО ЗА ВАШИ ПОДВИГИ, МЫ ЖЕЛАЕМ ВАМ ЗДОРОВЬЯ, МАТЕРИАЛЬНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ, ДОЛГИХ ЛЕТ. ПУСТЬ НА ВАШИХ ЛИЦАХ НИКОГДА НЕ БУДЕТ ПЕЧАЛИ! А СЕБЕ ПОЖЕЛАЕМ — БЫТЬ ДОСТОЯНИМИ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ. МИРНОГО ВСЕМ НАМ НЕБА НАД ГОЛОВЫ! ВЕЧНАЯ ПАМЯТЬ ПАВШИМ ЗА ЧЕСТЬ, СВОБОДУ И НЕЗАВИСИМОСТЬ НАШЕЙ РОДИНЫ.

ДЕКАН ФИЗИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА МГУ

ПРОФЕССОР Н.Н. СЫСОВ

Мы были сильнее

Как-то участники одной из телепередач карлузовского «Момента истины» пытались выяснить, кто лучше воевал в Великую Отечественную войну — мы или немцы. И пришли к выводу, что немцы воевали лучше, потому что русских потеряли больше, чем немцев. И вот той передачи звучал примерно так: «Сему вы, ветераны войны, радуетесь и чем вы гордитесь?! Потеряли 30 млн. человек — и радуетесь. Стыдитесь над такой победой!» Но ведь это же — наглая, сознательно нам навязываемая ложь!



А ведь истина (не из «Момента истины») лежит на поверхности. Надо только открыть глаза, чтобы ее увидеть. И еще надо захотеть ее увидеть. Но вот этого желания у многих «наших» телевизионщиков как раз и нет.

К осени 1942 года на территории Советского Союза находилось 266 дивизий врага, из которых 193 были немецкими, а 73 — дивизиями европейских союзников Германии (Италии, Испании, Румынии, Венгрии и других стран). На вооружении у этих 73 союзнических дивизий находилось 51,7 тыс. орудий и минометов, 5,1 тыс. танков и штурмовых орудий и 3,5 тыс. боевых самолетов.

В монографии «Потери Вооруженных Сил СССР в войнах, боевых действиях, военных конфликтах» (М., 1993, с. 129) сказано: «За годы Великой Отечественной войны (включая и кампанию на Дальнем Востоке против Японии в 1945 г.) вместе с безвозвратные демографические потери советских Вооруженных Сил вместе с пограничными и внутренними войсками (убиты, пропали без вести, попали в плен и не вернулись из него, умерли от ран, болезней и в результате несчастных случаев) составили 8 миллионов 668 тысяч 400 человек». Соответствующие потери Германии и ее союзников на Восточном фронте, согласно этой же монографии (с. 392), составили 8 миллионов 649 тысяч 500 человек. Аналогичные данные потерь военнослужащих указаны и в других наших обобщенных источниках.

Мы должны, наконец, ясно, четко и громко сказать, чтобы не было никаких спекуляций: потери живой силы с обеих сторон на советско-германском фронте 1941–1945 годов были практически одинаковы! Об этом говорит и ход войны. Были наши крупные потери в 1941–1942 годах, но были и 1943, 1944 и 1945 годы, когда потери германской армии стали огромными!

Потери мирного населения трудно подсчитать подсчетам. Известно, что 6 миллионов человек, граждан нашей страны, были угнаны в германское рабство, многие из них умерли по пути и от невыносимых условий существования в рабстве. Согласно послевоенной переписи в период с 1941 по 1945 год из 195 миллионов человек, которые жили в СССР, исчезли 38 миллионов. Из них 13 млн. умерли естественной смертью. Во время войны и сразу после ее окончания из страны эмигрировали 5,5 млн. человек. Таким образом, вычитя из 38 млн. человек 18,5 млн. (13+5,5), получаем 19,5 млн. человек, «то слушать никаких демографических исследований».

И еще необходимо отметить, что мы победили не только потому, что лучше воевали, оказались более мужественными, более жертвенными, более смелыми, но и потому, что Россия дала нам оружие больше и лучше, чем Германия своим солдатам и офицерам. Мы оказались более умными, чем весь Европа, которая работала на Германию. Мы показали более высокую научную мысль, более совершенное управление государством и высочайший уровень организации труда, эвакуирован в тил 25 млн. человек. Только за июнь–ноябрь 1941 года мы эвакуировали (перевозили) 1523 промышленные предприятия, в том числе 1360 крупных предприятий (на Урал — 667 предприятий, в Западную Сибирь — 244, в Восточную Сибирь — 78, в Среднюю Азию и Казахстан — 308 и в Поволжье — 226 предприятий).

Уже в декабре 1941 года падение промышленного производства было прекращено, а с марта 1942 года производство стало вновь возрастать («Советская экономика в период Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.» — М., 1970, с. 25). Среднегодовое производство танков и самоходных установок в СССР было почти в 2 раза больше, чем в Германии, и в 4 раза больше, чем в Англии; орудий — в 6,3 раза больше, чем в Германии и в 1,5 раза больше, чем в Англии; самолетов в 1,7 раза больше, чем в Германии, и в 1,5 раза больше, чем в Англии. Россия за годы войны произвела почти в 2 раза больше вооружения и боевой техники, чем Германия. В СССР в среднем ежегодно выпускалось 24,1 тыс. танков и самоходных артиллерийских установок, 115,3 тыс. орудий всех калибров, 82,8 тыс. минометов, 22,5 тыс. самолетов. Это при том, что мы располагали меньшей военно-промышленной базой, чем Германия («Всемирная история...» — М., 1965, Т. 10, с. 603).

В 1941 году мы выпустили 15 тысяч самолетов, но уже в 1942 году — более 25 тысяч, а в 1944 году — 40 тысяч 241 самолет (А.Н. Шакурин. «Сокрушение люфтваффе»). В июле 1943 года Советская Армия превосходила противника в людях в 1,2 раза, в артиллерии — почти вдвое, в танках — в 1,8 раза и в самолетах — в 2,8 раза. В начале 1945 года численность действующей Советской Армии достигла 6,7 млн. человек. Она сумела сосредоточить на фронтах 107,3 тыс. орудий и минометов, 12,1 тыс. танков и самоходных артиллерийских установок, 14,7 тыс. боевых самолетов. К 1945 году над врагом было достигнуто превосходство в людях в 1,8 раза, в артиллерии — в 1,9 раза, в танках — в 1,5 раза и в авиации — в 3,6 раза («История Великой Отечественной войны Советского Союза 1941–1945 гг.» М., 1961, Т. 2, с. 370).

Такие успехи по многим показателям превосходили немцев. На один из воюющих стран не смогла создать такой самолет, как бронированный штурмовик «Ил-2» — самый массовый самолет Великой Отечественной войны, сбергавший в борьбе с танками, артиллерией и живой силой противника сотни тысяч солдатских жизней. Мы создали три типа танков: средний «Т-34», тяжелый «КВ» и сверхтяжелый «ИС», и все они превосходили немцев. Даже списанные американцы в свое время назвали «КВ» лучшим танком Второй мировой войны. Средний танк «Т-34» превосходил все аналоги средних танков мира, а в отношении «ИС» по рейту был привок: ««ИС» в бой не вступила». Наша артиллерия всем миром была признана лучшей по всем калибрам, а 76-миллиметровая пушка оказалась была чудом. В этом и есть истина, о которой необходимо говорить всегда и везде.

Потери советского народа нашли свое отражение и в том, что свыше 5 миллионов солдат и офицеров были награждены орденами и более 8,5 миллиона — медалями. 11 418 человек получили звания Героев Советского Союза, 104 из них получили это звание дважды, а трою — Г.К. Жуков, И.Н. Ковалев и А.И. Покрышкин — трижды.

И еще — информация для размышления о «цивилизационном Западе». В наш период с июля 1941-го по май 1945 года было захвачено около 5 миллионов немецких солдат и офицеров. Из них умерло 300 тысяч человек. Наших же военнопленных, захваченных примерно в том же количестве с июня 1941-го по май 1945-го, погубило в немецком плену около трех миллионов человек. Вот в этом-то и состоит разница между русскими и кичавшей своей «цивилизационностью» Европой.

МАСЛОВСКАЯ Л. А.

участница Великой Отечественной войны, офицер медицинской службы в запасе. С сайта «Великая отечественная война»



ПОЗДРАВЛЯЕМ ПРОФЕССОРА НИКОЛАЯ НИКОЛАЕВИЧА СЫСОВЕВА С ИЗБРАНИЕМ НА ДОЛЖНОСТЬ ДЕКАНА ФИЗИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА МГУ ИМЕНИ М.В. ЛОМОНОСОВА НА УЧЕНОМ СОВЕТЕ МГУ

«У.М.Н.И.К.»

Конкурс молодежных научных инновационных проектов по программе «Участник Молодежного Научно-Инновационного Конкурса»

15 февраля 2012 г. на физическом факультете состоялся полуфинальный тур конкурса молодежных научных инновационных проектов по Программе «Участник Молодежного Научно-Инновационного Конкурса» («У.М.Н.И.К.»), организованной Фондом содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере при поддержке Федерального агентства по науке и инновациям и Федерального агентства по образованию Российской Федерации.

К участию в конкурсе принимались научные инновационные проекты студентов, аспирантов и молодых ученых (до 28 лет включительно), чья научная деятельность связана с областями: «Биотехнология»; «Информационные технологии»; «Медицина и фармакология»; «Химия, новые материалы, химические технологии»; «Машиностроение, электроника, приборостроение и научные результаты, которые обладают существенной новизной и способностью к потенциальной коммерциализации.

Целью Программы «У.М.Н.И.К.» является выявление молодых ученых, стремящихся самореализоваться через инновационную деятельность, стимулируя массовое участие молодежи в научно-технической и инновационной деятельности путем организационной и финансовой поддержки инновационных проектов, а также изучение возможности расширения связей между наукой и производством, реализация и коммерциализация предложенных проектов.

Ряд задач выделяется на финансирование программы 200 млн. руб. в год. Каждый победитель программы получает по 200 тыс. рублей в год (включая отчисления, предусмотренные законодательством РФ). Средства направляются на выполнение дорогостоящих задач, чтобы без отвлечения на поиск дополнительного заработка завершить научно-исследовательскую часть работы, позабываясь о патентовании своих изобретений, подготовке диссертационной работы и, если получится, разработать опытно-промышленный образец или новую технологию. Фонд финансирует выполнение проектов, направленных на проведение исследований в области научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок (НИОКР) победителей программы.

Зимний Финал Программы «У.М.Н.И.К.» в МГУ проходил с 26 по 29 февраля 2012 г. По результатам секционных отборочных Конкурсные жюри выбрали 25 победителей, в числе которых от физического факультета:

- Секция Машиностроение, электроника, приборостроение:** Петемкин Федор Викторович — кафедра общей физики военных процессов; Скворцын Александр Андреевич — кафедра общей физики.
- Секция Информационные технологии:** Сайгин Михаил Юрьевич — кафедра общей физики и волновых процессов.
- Секция Медицина и фармакология:** Шариков Александр Сергеевич — кафедра Квантовой электроники.



Петемкин Федор, окончив с отличием кафедру общей физики и волновых процессов физического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова в 2008 году. В том же году поступил в аспирантуру, которую успешно окончил в 2011 году, защитив кандидатскую диссертацию по специальности лазерная физика. С 2011 года по настоящее время работает штатным сотрудником физического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

Научные интересы включают: взаимодействие лазерного излучения с веществом, микроскопия с высоким пространственным разрешением, лазерно-индуцированная плазма, микро- и наноструктурирование, методы рефракционной микрохирургии глаз. Петемкин Федор является ведущим специалистом «Центра экспериментальных технологий и промышленных автоматизаций МГУ имени М.В. Ломоносова», где вместе с другими специалистами занимается созданием автоматизированных комплексов для частных и государственных учреждений.

Федор увлекается авторской песней, не раз становился призером и лауреатом ведущих городских конкурсов и фестивалей.

Скворцын Александр, окончив кафедру общей физики физического факультета МГУ в 2010г. В том же году поступил аспирантуру на кафедру общей физики. На данный момент он является аспирантом 3-его года. Направление его научной деятельности: линейная и нелинейная оптика периодических структур — фотонных кристаллов, теория и моделирование. Хобби — компьютерные игры.

Сайгин Михаил Юрьевич в 2005 поступил на кафедру общей физики и волновых процессов в лабораторию квантовой и нелинейной оптики. Михаил проводит научные исследования в области квантовой оптики, квантовой информации и наноплазмоники. 2008 г. М.Ю. Сайгин продолжил научные исследования уже как аспирант физического факультета. В 2009 году выиграл грант французского правительства для проведения исследований под двойным научным руководством, что позволило ему вести исследования одновременно в аспирантуре МГУ и аспирантуре Университета Науки и Технологий Лиона 1 (Лиона, Франция). В том же году Михаил получил стипендию от фонда «Династия» как молодой ученый без степени, выплата которой продолжалась до 2011 года по результатам годовых отчетов о проведенной работе.

В июне 2011 года защитил кандидатскую диссертацию в МГУ. Результатом защиты кандидатской диссертации стало присуждение М.Ю. Сайгину степени доктора наук в Университете Науки и Технологий Лиона 1. В настоящее время М.Ю. Сайгин продолжает вести исследования в качестве докторанта физического факультета МГУ.

Шариков Александр является студентом 5 курса кафедры квантовой электроники физического факультета МГУ. Помимо науки Александр увлекается музыкой, играет на электрогитаре, учится в гитарном колледже.

Победители Программы, успешно закончившие ее двухлетний цикл и в результате создания интеллектуальную собственность, получают право подавать заявку на участие в программе «СТАРТ».

В программе «СТАРТ» принимают участие уже не физические лица, а малые предприятия, условия отбора победителей гораздо жестче, но и финансирование куда более внушительное — за три года около шести миллионов рублей. В идеальном варианте основными участниками программы «СТАРТ» должны стать «У.М.Н.И.К.», «оскорившиеся» для самостоятельной работы.

Поддержка победителей и желаем им дальнейших успехов в исследовательской работе.

Следующий отборочный тур на осенний финал 2012 г. состоится на Физическом факультете МГУ в октябре 2012 г. Заявки присылать по e-mail: umnik@physics.msu.ru для Корнеева Ю.В.

Корнеева Ю.В.

Встреча сотрудников физического факультета с и.о. декана профессором Н.Н. Сысовым

28 февраля 2012 г. состоялся встреча сотрудников физического факультета с и.о. декана Николаем Николаевичем Сысовым.

В выступлениях сотрудников физического факультета были затронуты темы повышения заработной платы, справедливого распределения стимулирующих надбавок, повышения престижа работы преподавателей общефакультетских курсов, вопросы повышения качества научной работы, ряд хозяйственных вопросов. Профессор Н.Н. Сысов обстоятельно ответил на прозвучавшие вопросы.

Все пожелания сотрудников физического факультета были подробно рассмотрены на декаанском совещании.

На встрече выступил Председатель объединенного профкома МГУ Игорь Борисович Котобовский. Он рассказал о принципах формирования зарплат сотрудников МГУ (базовый оклад + 50%-я надбавка + стимулирующая выплата) и об увеличении с 1 января 2012 г. зарплат высококвалифицированных сотрудников. Котобовский И.Б. также сообщил о значительном вкладе физического факультета в рейтинг Московского университета — по размеру внебюджетного финансирования, по публикации и цитированию сотрудников, по качеству преподавания. Внебюджетное финансирование на физфаке является самым большим среди всех факультетов МГУ. В прошедшем году для физического факультета в рамках ПИИФ было закуплено высококлассного оборудования почти на 0,5 млрд. рублей. В конце 2011 г. 87 сотрудников физического факультета и 104 сотрудника НИИФФ вошли в список 538 сотрудников МГУ с высокой публикационной активностью, — это больше, чем на других факультетах, не считая химического факультета, от которого в списке представлено 161 сотрудник. (http://www.msu.ru/science/2011/en.html). По соотношению числа студентов и преподавателей физической факультета выделяется в лучшую сторону по сравнению с некоторыми маленькими факультетами, на которых учится меньше студентов, чем работает преподавателей.

В конце встречи председатель профкома сотрудников физического факультета Николай Егорович Сарыев сказал, что профсоюзная организация факультета поддерживает кандидатуру Сысова Н.Н. на должность декана факультета, и пожелал Николаю Николаевичу успеха на предстоящих выборах декана Ученом совете МГУ.

Профком физфака

100 лет ядерному практикуму в Московском университете

Наша история

Уже достаточно долго такие дисциплины как ядерная физика, физика частиц и другие разделы физики микромра входят в общий курс физики, читаемый на физическом факультете. Составной частью этих курсов является общий ядерный практикум. Но трудно, наверное, поверить, что первый практикум по этим разделам был организован в Московском университете 100 лет назад!

Открытая в самом конце XIX-го века структура П. М. Кюри и А. Беккерелем радиоактивность занимала умы многих выдающихся русских физиков и химиков. В.А. Бородинский, А.П. Соколов, И.И. Корямин, Л.С. Коловат-Червинский, В.И. Вернадский и многие другие были пионерами в исследовании радиоактивности в России.

В Московском университете одним из первых занялся исследованием радиоактивности профессор Алексей Петрович Соколов (1834–1928). Окончивший в 1877 г. с золотой медалью физико-математический факультет Московского университета, он уже в 1883 г. стал заведующим кафедрой теоретической физики, а в 1891 г. профессором московского университета. Он принял активное участие в организации Физического института при Московском университете (открыт в 1903 г.) и создал первый физический практикум в Физическом институте Московского университета. Алексей Петрович был пионером в исследовании радиоактивности в Университете.

Он исследовал ионизацию и радиоактивность воздуха и газов, радиоактивность минеральных вод и грязей, вод и грязей гор, минералов.

Первым отметил влияние радиоактивности на организм человека. Выдвинул и обосновал идею о продолжающемся разрыве земных нод внутренних источниках тепла (1910). Изучал проблему ионизации атмосферы. Работал в лаборатории М. Кюри в Париже, знакомая с явлением радиоактивности.

Соколов в течение целого ряда лет предпринимал поездки на Кавказ, в Крым и другие местности России для исследования радиоактивности вод и лечебных грязей, а так же и для исследования ионизации воздуха.

В 1905 году в «Журнале русского физико-химического общества» была опубликована его статья «Радиоактивность некоторых русских минеральных вод, грязей и почв». Среди результатов работы отмечено: «...Газ Нарзана весьма сильно ионизируван, по крайней мере в 500 раз против нормальной ионизации воздуха, в момент выделения его из воды источника. Эта ионизация обуславливается присутствием в нем эманации радия. Эманация радия в Нарзане и Ессентуках №17, Елизаветинского источника и Московского водопровода радиоактивна в различной степени и содержит значительное количество радия, но в них нет соли радия. Исключение составляет, может быть, вода Елизаветинского источника...»

...Из всех исследованных русских почв и грязей наибольшей радиоактивностью отличается глина из Читы. Активность ее только в 2,7 раза слабее, чем грязи фанго. Активность грязи заметно ослабевает со временем».

Эти исследования привели к тому, что собран значительное число образцов воды и почвы, содержащих радиоактивные газоты, в апреле 1912 г. А.П. Соколов при помощи ассистента К.П. Яковлева (в дальнейшем профессора московского университета) и А. П. Сисаева организовал в Московском университете первую в России радиологическую научно-учебную лабораторию, предназначенную как для работ самого Соколова, так и для работ практикантов. Тем самым был организован первый спецпрактикум по радиоактивности.

Уже в 1913 г. было выпущено первое учебное пособие — методическая разработка к заданию практикума. Студенты могли сами исследовать явление, в то время казавшееся более чем удивительным. Путь от создания практикума трудного пережить, ведь это способствовало тому, что именно студенты Московского Университета оказались на переднем крае науки о тогда ещё совершенно неизученном микромире.

Кропотливые, но эффективные радиологические исследования открывали путь к овладению атомной энергией. Эта волнующая цель вдохновляла многих пионеров радиоактивности. «Отыскание ключа к магазинам внутренней энергии», — писал в 1913 г. В.А. Бородинский, — будет величайшим завоеванием человеческого духа. Никакие исторические открытия не могут сравниться с тем открытием, которое предстоит в области человека неистощимые запасы внутренних сил...»

Сейчас, через сто лет после создания, ядерные практикумы физического факультета, разумеется, не похожи на тот первый, который был создан А.П. Соколовым и его помощниками. В их составе работают уникальные учебные установки по спонтанному делению тяжёлых ядер, аннигиляции, исследованию ядерных спектров и космического излучения. Ряд задач выполняется в сеть интернет, что даёт возможность студентам других ВУЗов России выполнять современные задания на оборудовании физического факультета не покидая своих учебных заведений.

Необходимо отметить, что нынешняя модернизация практикумов по многим выполняется силами молодых сотрудников, аспирантов и студентов старших курсов Университета. Можно с уверенностью сказать, что практикумы по ядерной физике и смежным разделам входят в своё второе столетие с широкими перспективами для развития.

Е.В. Шариков, доцент, заместитель завуча факультета ядерной физики Е.М. Первозанская, студентка 2-го курса

Пять олимпиад школьников — таких похожих и таких разных



В этом учебном году мне выпало принять участие в пяти олимпиадах для школьников, которые проводятся в стенах физического факультета. Теперь можно говорить «разбор полетов», чтобы понять ценность каждой из них.

Факультет и сейчас в всегда будет заинтересован в том, чтобы на него приходили сильные абитуриенты. К сожалению, мы видим, что каждый год к нам на 1 курс приходит все более слабый контингент. Причиной тому и демографическая ситуация, и падение престижа науки, и, наверное, собственная недоработка

приемной комиссии. Поэтому любое мероприятие, проводимое для школьников — это, прежде всего, реклама факультета, и именно с этой точки зрения хочется оценить прошедшие олимпиады.

Следует заметить, что на олимпиады по физике школьники ходят с 7-го класса, когда начинается сам предмет физика. На математические олимпиады они начинают ходить еще раньше. Поэтому у школьников есть возможность посмотреть, как проводят олимпиады разные вузы, и сравнить их между собой. Конечно, не все семиклассники посещают олимпиады. В 11-м классе участников всегда больше (см. таблицу). Но опыт показывает, что сильные (или как сейчас принято говорить — «высоко мотивированные») школьники в большинстве начинают ходить с 7-го класса. А именно за «слабыми» школьниками борются вузы и, как правило, «слабыми» школьниками выбирают специальность вуза в 9-м — 10-м классе или раньше. Поэтому нужно начинать рекламировать себе уже перед школьниками среднего возраста, а в 11-м классе остается не успеть тех, кто уже принял решение поступать к нам.

К сожалению, мероприятия для школьников 7-х классов факультет проводит очень мало. Это — Московская городская олимпиада по физике и лекции, читаемые в рамках Фестиваля науки. Ранее на факультете были публичные лекции с физическими демонстрациями, но в последний год они уже не читаются.

Потому можно считать, что многие перспективные школьники впервые приходят на физический факультет в 7-м классе. К сожалению, это не совсем так, поскольку Московская городская олимпиада по физике уже много лет не вмещается на физический факультет, и 7-9 классы ищут ее во II учебном корпусе. И здесь не обходится без накладок. Традиционно Московская городская олимпиада была с открытым участием. Именно этим она отличается от московского (регионального) тура Всероссийской олимпиады по физике, на который попадают только победители окружных туров. Сейчас Московская городская олимпиада проводится совместно МГУ и департаментом образования, и нынешнее руководство департамента поддерживает идею открытой олимпиады. Но министерство дало льготы только участникам олимпиад, где есть значный тур. Я никогда не видел глубокого смысла в значном туре, поскольку неизвестно его именно вместо школьника решает задачи. К тому же значный тур дает существенное преимущество учащим физико-математических классов, где они всем классом собираются у компьютера и сообща навальваются на задачи. Единственный видимый результат значного тура, проводимого с прошлого года — это уменьшение числа участников олимпиады (см. таблицу).

Легитимным образом возникло желание совместить традиционную открытость и требование значного тура. В результате до последнего момента нельзя было понять правила игры. В конце концов, было принято «Соломоново решение»: прийти могут все желающие (кроме 11 класса), их работы будут проверены, но официальные дипломы смогут получить только победители значного этапа.

Однако это решение не удовлетворило охрану МГУ. Она была готова пропускать школьников по спискам (в соответствии с Приказом Ректора), но как быть с теми, кто пришел без значного тура? Теперь представляется ситуация. День олимпиады, 20 рабочих часов. Дети приезжали издалека, чтобы не опоздать с занятием в час, а то и больше. За час до начала (т.е. в 9 часов утра) школа по спискам начинала пускать детей. В списке было 1000 фамилий, дело двигалось медленно. Дети просят закрыть охрану тонометром рублием, а дивный ходик мерзнет на улице. Особенно неприятно тем, кого нет в списке. Их ищут по паспорту, составляя отдельный список, который нужно потом отдать начальнику охраны МГУ, очевидно с тем, что если будет пересторонный случай, был бы список тех, кто проник в здание. Стала бегать у охраны хватануть нуля (или милосердия) понять, что такими темпами они за час не промотают 1000 человек, которые к тому же мерзнут на улице. Поэтому через 10–15 мин они стали пускать всех, а мы (организаторы) уже в аудиториях составили списки принишедших без значного тура и отдали охрану. Боюсь, что если бы не благодарная охрана, прошедшая олимпиада стала бы не рекламой, а антрекотом в глазах перемержших детей 7–9 классов. Возможно, имеет смысл в следующем году проводить олимпиаду для 7–9 и для 10–11 классов в разные дни, чтобы ограничить территорию нашей факультета.

В целом, Московская городская олимпиада прошла на высоком уровне. Однако было много проблемных моментов. Одно из них — это ограничение 11-го класса, успешно выступивший на первом туре не обнаружил себя в списках с результатами второго тура.

Он пришел на олимпиаду с претензиями: почему его работа не была проверена. Поскольку за время лет потерь работ не наблюдалось, то организаторы, посмотрев еще раз корочки к работам, выразили сомнение в том, что работа вообще писалась и была сдана. Возникла неприятная ситуация: организаторы не могли предъявить работу, а участник не мог доказать, что работа была сдана. Слова того, кто при просмотре диплома обнаружил ошибку, были приняты. Однако этот инцидент заставляет задуматься об изменении регламента олимпиады, а именно проконтролировать процесс сдачи работ, как это происходит на олимпиадах «Ломоносова» и «Покори Воробьевы горы», что потребует дополнительных финансовых и временных затрат.

Без протестов прошла другая, ставшая уже традиционной олимпиада — региональный тур Всероссийской олимпиады школьников. Эта олимпиада требует от нас меньше усилий, поскольку задания придумывает не мы, а центральное жюри, да и участников в ней намного меньше. Тем не менее, нужно учитывать, что это — самый сильный (в смысле знания физики) школьник. Поэтому полезно не забывать, что существует факультет, где их ждут.

К сожалению, организация этих олимпиад проходит весьма формально. Очень хотелось бы, чтобы олимпиаду торжественно открывал декан, зам. декана или другие уважаемые профессора. Было бы неплохо, если бы они потратили 2–3 минуты (больше и не нужно), поприветствовали школьников, сказав им, что они сделали хороший выбор, если придут на наш факультет с богатыми традициями и пр. К сожалению, этого не происходит. Правда, раньше, когда дипломы выдавались за подписью декана (без подписей преподавателей департамента), декан торжественно вручал дипломы победителям на Дне открытых дверей. Но сейчас дипломы появляются с кончиком мая, а то и позже, и вместо торжественного награждения происходит лишь вручение дипломов, многие из которых остаются не востребованными.

Очень хочется надеяться, что новое руководство факультета обратит больше внимания на олимпиады и примет участие в их открытии и награждении победителей.

Еще одна олимпиада, проходящая в наших стенах — это турнир Ломоносова, который проходит по нескольким предметам: физике, математике, химии, биологии, гуманитарным наукам. Здесь роль факультета невелика, поскольку мы ни составляем задания, ни проверяем работы. Но, тем не менее — это массовое мероприятие. И пусть не все участники пройдут факультет, университет большой и, может, — это будничные студенты других факультетов.

Также традиционно проходит олимпиада «Ломоносова» и «Покори Воробьевы горы». Мне не пришлось участвовать в ее организации, но лишь в проверке работ. Здесь хочется отметить ежегодную арварность ситуации. Работы приходится проверять быстро, причем в большом количестве. Так, проверка одного тура олимпиады «Ломоносова» заняла в этот раз примерно 7 часов (с 12.30 до 19.30). Вызывает удивление, что на проверку приглашается всего 15 человек. Каким образом можно было задействовать в 30 сотрудников, тогда бы они справились за 3–4 часа, а не было приземло с точки зрения награждения, поскольку через 3–4 часа внимание ослабевает, и могут появиться досадные ошибки.

Хочется также обратить внимание на содержание билетов. Задачи, в общем, подобраны хорошо. Неудачные вызывают теоретические вопросы. Например, «дайте определение словечку Чо». Что считать полным ответом на вопрос? Достаточно ли сказать, что лун — это лунка, вдоль которой распространяется световой луч? Какое бы ответ правильный. Но в других работах школьники указывают, что световой луч — это абстрактное понятие, что луч имеет ненулевую ширину, а также, что он распространяется прамиллионно, некоторые добавляют, что в однородной среде. Ответить ли эти ответы одинаково? Или первым считать за то, что они ничего не сказали про ширину луча?

Или вопрос: «Первое начало термодинамики». Также несбен общим полугового. Некоторые просто писали Q=A*U, а другие составляли эссе на 2 страницы с объяснением того, что такое термодинамическая система и пр. Причем общее правило такое: чем больше пишет школьник — тем больше баллов. Именно типичная световой луч — это направленный поток гыма квантов». Получается, что краткость — сестра таланта. Возникает вопрос: что мы проверяем в теоретической части билета — умение школьников определять необходимый объем ответа? Хотя я не сторонник ЕГЭ, можно подумать над тем, чтобы для избежания известного субъективизма при проверке работ давать теоретический вопрос в виде текста.

Обратимся к фактическим данным по числу участников Московской городской олимпиады школьников по физике.

Псевдонаучная конференция 2012

2 апреля на Физическом факультете состоялся «Второй апрельский псевдонаучный конференция», добрая традиция физического факультета, восстановленная по инициативе студентов и преподавателей после многолетнего перерыва.

Суть данного мероприятия заключается в следующем: участники конференции готовят научные доклады на совершенно ненаучные темы и представляют свои работы в форме доклада.

Участниками «Второй апрельской Псевдонаучной конференции» стали студенты Федоров Денис, Илялов Андрей, Ушаков Александр, Курбаков Андрей, Погорелов Георгий, Соболев Владимир, Анисимов Данил, губов из МФТИ Токонов Николай, начальники первого и третьего курсов Воронцов Сергей Александрович и Федорова Ксения Вячеславовна и всеми любимым профессором физического факультета Караваев Владимир Александрович.

Докладчики тщательно готовили свои выступления, заранее прислали тезисы и презентации, для новичков устраивали прослушивание. Что же из этого всего получилось? Давайте посмотрим!

В начале конференции выступил Николай Николаевич Брандт и Ирина Балашкина провели краткий экскурс в историю Игнобиелевских премий. Оказывается, такие премии вручаются за самые бесполое и очевидные открытия ученых.

Первым докладчиком стал Денис Федоров, который представил физическую модель устройства Курочки Рабы. В своей работе он рассмотрел различные модели, также как реакторы горючего термоядерного синтеза, холодного лазерного синтеза, колайдер частиц и другие возможные реакции, в том числе такие, в результате которых курочка могла съесть золотое яблоко. Слушателей очень интересовал вопрос: имеемся ли у автора доклада экспериментальный образец курочки и, если такой образец имеется, по какому адресу призывает исследователя.

Перекрестник Андрей Илялов ввел понятие силы совести. Александр Ушаков рассмотрел механизмы массопереноса студентов на примере физического факультета МГУ. Кроме того, благодаря Курбакову Андрею и Погорелову Георгию, зрителям получили возможность впервые увидеть (и даже записать!) легендарную формулу успеха в отношениях с девушкой. Владимир Соболев и Данил Анисимов исследовали завих вихи и эффект приципиального перипатия С₂H₄OH-содержащих напитков и его причины.



Бесплатные выступления начальники курсов Александр Сергеевич Воронцов и Ксения Вячеславовна Федорова, которые представили результаты экспериментальных исследований основных свойств начального курса: доклад на тему «Взгляд изнутри. Начальник курса — миф или реальность?». В частности, слушатели получили ценную информацию о том, в какие дни недели лучше всего обращаться к начальникам курса по вопросам решения своих учебных проблем. Их выступление так понравилось аудитории, что мы решили не расставаться с ними чуть дольше и попросили поделиться впечатлениями.

— Почему вы решили участвовать в псевдонаучной конференции?
К.В.: Мне кажется, это совершенно неважно, научная или псевдонаучная это конференция. На любой доклад была представлена исследовательская работа, в которой поставлена цель, сделано исследование, и с помощью него, соответственно, найдены ответы на интересующие нас вопросы или установлен какой-то факт. Конкретно псевдонаучная конференция бьвает двух видов: либо в ней говорится несерьезно о серьезных вещах, либо четким научным языком объясняется смешная несерьезная тема. В общем-то, на многих конференциях именно так и получается.

— Как вы считаете, несут ли реально ценность представленные исследования на прошедшей конференции?
А.С.: Реальная ценность любой конференции заключается в том, что человек, слушающий другие доклады, получает много идей. Ведь любое исследование на псевдонаучной конференции — это оригинальный взгляд на вещи, которые считают общеданными. Реальная вещь — это та пища, которая попадает в идеальное подзознание ученого и преобразуется.

— Что выступление Вам понравилось больше и почему?
А.С.: Как мне показалось, на прошедшей конференции было больше юмора, чем бытности. Поэтому мне сложно выделить какой-то один доклад. Разумеется, если они комичны, но все-таки ближе к КВНУ, чем к конференции. Однако если необходимо сделать выбор, то, конечно же, доклад Владимира Александровича Караваева: во мнении своего слова!

— Что бы вы изменили в проведении конференции?
А.С.: Я считаю, объявлять о конференции нужно уже в феврале, создавать оргкомитет, в который будут входить представители профкома студентов. Обязательно нужно брать ведущим Николая Николаевича Брандта — он уже второй год бесплатно справляется с этой обязанностью! Желательно, чтобы абсолютно все участники представляли оргкомитету тезисы и презентации, и проводил некоторые доклады. Поэтому мы учтем свои ошибки, и на следующую конференцию сделаем доклад так, как этого хочет Николай Николаевич.

Спасибо Александру Сергеевичу и Ксении Вячеславовне как за выступление, так и за открытость. С интересом ждем их выступления в следующем году, а пока — вернемся к конференции.

С благодарностью докладчиком стал гость из МФТИ Николай Токонов, рассматривший «Универсальную теорию интеллекта». Начальник определил понятие интеллекта «УТИ-ПУТИ» и дал его математическое обоснование, привел исследование Георга Ота и выявил связь интеллекта и умственного напряжения. Стоит сказать, что в напряжении были и аудиторы, с интересом ловившая каждое слово Николая и не перестававшая смеяться всё его неуместное выступление. Это нужно было видеть!



Достоинство завершил конференцию профессор В.А. Караваев, прокомментировав появившуюся ему на глаза научно-исследовательскую работу о продольных разрывах объектов под условным названием «соиска» при погружении их в кипящую воду. Владимир Александрович рассказал про некоторые успехи авторов в изучении данного вопроса а также о перспективах этой исследовательской работы. Зрителям особенно понравился раздел работы про соискание диплома-дипломное взаимодействие.

Все темы, представленные на конференции, были достойны внимания и очень интересны по содержанию, поэтому все участники конференции получили памятные подарки и дипломы по номинации. По результатам зрительского голосования по числу голосов отменной к «Второй апрельской Псевдонаучной конференции» получил Николай Токонов, а завершили мероприятие общей фотографией на память. Все присутствующие зарядили позитивной энергией и убедились в том, что заниматься научным исследованием действительно безумно интересно!

Не верите? Своими впечатлениями поделился как зритель, так и докладчик этой конференции Александр Ушаков, студент третьего курса: «Все мы помним, как проходила псевдонаучная конференция в прошлом году и, безусловно, ожидали чего-то нового и в этом году. И мы не ошиблись в своих мыслях, поскольку конференция 2012 года действительно преподнесла несколько приятных сюрпризов. Во-первых, при входе в аудиторию 5-19, где традиционно уже стало происходить это мероприятие, раздавали анкеты, в которых зрители могли оценить голосом того выступающего, чей доклад по их мнению оказался лучшим. Это, я считаю, правильно. Конечно, традиционные программы выступлений с тезисами участников также ардувались, на входе. Во-вторых, приятно отметить, что на оборотной стороне листа с программой можно было наблюдать индивидуальные номера, по которым в конце разыгрывались футболки с символической конференцией. Также приятно еще одно нововведение: награждение наиболее активных зрителей. Конечно, задавать вопросы можно и без поощрения, но получить небольшую частичку мероприятия в подарок очень приятно!

Теперь я бы хотел сказать, что думаю по поводу докладов. Работы очень понравились! Особенно радует глаз то, что все большим количеством работ занимаются студенты, потому как в прошлом году данная инициатива была в основном в руках преподавателей. Кроме того, увидев своим выступлением гость из МФТИ, который с первых секунд дал понять зрительно, насколько его тема интересна и intriguing. Вообще все доклады очень понравились: каждый из них отражал сущность какого-то рассматриваемого явления с совершенно новой стороны и, самое главное, при наличии тонкого чувства юмора. Порадовало тот факт, что многие из участников не ограничивались односторонним подходом к рассматриваемым моделям, а опирались все возмозжные физические явления, сопоставляющие тот или иной объект с реальностью. В целом, конференция оставила исключительно положительные впечатления, и я рад, что такая добрая традиция прижилась на нашем факультете. Будем ждать чего-то нового в следующем году».

Мирия Гогалева, Анна Сукуева, Мила Шурбулова

Читайте хорошие книги

Читайте, прежде всего, лучшие книги, а то вы в своем не успеете прочесть их.
Григорий Торо.

Сложно представить единый народ без общей культуры. «Без памяти нет совести» — говорил Пушкин. Без знания истории своей страны невозможны патриотизм, осмысление своего существования. История — дело тонкое, где живят достоверные сведения? Учебники? Но к новым, в связи с многочисленными скандалными обсуждениями, доверия мало, а что вынуждает раньше как-то читать и бесспорно устаревшим. И здесь на помощь нам приходит великая русская литература, как зеркало отражающая все историко наше бытие. От великих исторических событий до того, как в них выжидал «маленький» человек.

Но как справиться с этим огромным художественным форм, жанров, направлений, авторов, и в конце концов?

В.В. Путинным в программной статье «Россия: национальный вопрос» выдвинуто предложение провести полезную стратегию американской образовательной системы и ввести, выделить список из 100 наиболее важных произведений, обязательных к прочтению для каждого выпускника российской школы. Создание такого списка есть дело ответственное и должно быть получено, безусловно, людям высококвалифицированным и в широком культурном кругозором.

Необходимо отметить, что подобные списки существуют уже давно и в разных видах. В том числе и список, составленный нашим коллегой, выпускником физического факультета, доктором физ.-мат. наук В.Б. Губиным. В него включены около 800 произведений более 600 авторов. Есть тематические разделы: книги для школьников, художественная литература, книги по истории России, о Великой Отечественной войне, о художниках, о музыке и пр. Работа по составлению заявки у автора почти 30 лет, а целый список представляет собой любовно-искреннее издание.

Студентам и студенткам физического факультета может обратиться по поводу списка «Читайте хорошие книги» В.Б. Губина на кафедру физики моря и волн ссу.

Показеев К.В.

В Императорском Московском университете сто лет назад

Наша история



В начале 20 века состояние физики в Москве определялось, в основном, двумя научными центрами Императорского Московского университета (ИМУ) и Императорским Московским техническим училищем (ИМТУ). В Петербурге большую роль кроме учебных заведений играла Российская АН. Однако средства из казны выделялись сравнительно скудные и в оснащении лабораторий участвовали частные инвестиции. Что касалось технического оснащения предприятий, они осуществлялись на частной основе, на то и были эти предприятия частные. Фабрики и заводы использовались на своих предприятиях последние десятилетия мировой техники и химии. Там работали выдающиеся ученые, и этим объясняются значительные темпы развития экономики России.

Что касалось фундаментальной физики, в Москве она сосредотачивалась вокруг ИМУ и определялся научными руководителями. Среди продвинутых на мировом уровне работ выделялись школы П.Н. Лебедева, Вульфа, Умова. Практически лаборатория оснащалась при личном участии профессора, причем к исключительно казенным ассигновкам они добавляли свои личные средства. Единичные ученые работали по совершенствованию своего образования в Европе, например, в Страсбургский центр (Германия). И вообще общение с иностранными коллегами было весьма тесным.



Если благотворительность и меценатство в сфере открытия больницы, богадельни, приютов и музеев были явлением, распространенным в русском обществе, то создание Общества содействия практическим наукам им. Х.Х. Леденцова было явлением неординарным. Богатый предприниматель и меценат Христофор Христофорович Леденцов завещал большую часть своего капитала для создания научного общества при ИМУ и ИМТУ. Он скончался в 1906 г., и при жизни не увидел своего детища, хотя вместе с ним было разработан устав общества при участии проф. С.А. Федорова (ИМТУ) и Н.А. Умова (ИМУ). Общество содействия успехам опытных наук и их практическим приложений им. Х.Х. Леденцова было основано в 1909 г.

Однако политическая обстановка в России в начале 20 в. была тревожной и смысле нарастающего революционного движения. С одной стороны ученые не могли изолироваться от обстановки вокруг, с другой — невозможно было допускать отдаления мыслящей части общества от прямой научной работы. В русском обществе 19-нач. 20 в. Было увлечение борьбой с самодержавием, голозую роль в этой борьбе играли демократическая интеллигенция, выделявшая из своих рядов немало профессиональных революционеров и террористов и организовывавшая антиправительственные выступления. В это движение были вовлечены разные слои общества и, к удивлению, не сколько рабочие с производства, сколько студенты и даже капиталисты. Это объясняется главной задачей революции — не совершенствовать жизнь народа, а убрать в России монархию. Особое место отводилось студенчеству и их непосредственным руководителям профессорам. В частности, известно скандальное, так называемое дело Кассо.

В конце 1911 г. бы назначен новый министр народного просвещения Кассо, кстати, сам профессор Харьковского университета. С его приходом была изменена Устав ИМУ, и ректора стали не выбирать, а назначать. На это обстоятельство концентрируется внимание историков, хотя были другие пункты Устава, против которых боролась демократия, в частности, ограничение процента иерархии евреев (3%). Вскоре около 130 профессоров и преподавателей Университета подали прошение об отставке в связи с несогласием с Уставом. Правительство приняло их отставку и на их должности были переведены другие лица. Несомненно, что рассчитывали участники этой акции, если только не принять во внимание последовавшие массовые выступления и увольнения студентов, что дестабилизировало обстановку в обществе. Петния от московского купечества (или так называемой оппозиции молодых капиталистов), направленные в Петербург, оказались без ответа.

Это был настоящий разгром московской науки. И дело не только в том, что из ИМУ ушли большие ученые, ведь на их место пришли другие преподаватели, а в том, что это посеяло разрыв в среде ученых на многие годы. Часть из них была катехорически против участия в политических выступлениях. Многие всего от этой истории пострадали выдающиеся физики П.Н. Лебедев. Сам он был постоянно занят и увлечен наукой и обучением своей школы физиков, и ему бы не с чьему участии в политической акции. Но Лебедев был членом Общества им. Леденцова, а там задавали тон яростные демократы Н.А. Умов, Н.Е. Жуковский, К.А. Тимирязев. И они вовлекли в эту историю Лебедева. Он в односторонне потерял лабораторию, которую основал, в том числе, за свой счет, должность и оклад профессора ИМУ, квартиру в университетском ведомственном доме. Физику-экспериментатору, создавшему прекрасную лабораторию для специальных исследований в пользае физического факультета на Мокшовой улице, повсюду идей, уже прославившемуся за рубежом русскому ученом, пришлось все бросить. И специально созданная для него Обществом им. Леденцова лаборатория в том же самом здании в Мертвом переулке не входила ни в какое сравнение с тем, что он потерял. После ухода из ИМУ Петр Николаевич переживал, страшно нервничал и через несколько месяцев умер. Вместе с его кончиной были приостановлены его фундаментальные исследования по электромагнитным полям, а замечательный его Лазарев изменил направление исследования на физиологическую физику.

Еще при жизни Лебедев принимал участие в разработке проекта Московского научного института, в рамках которого должны были быть сосредоточены исследования в разных областях. Было даже создано Общество Московского научного института, которое было призвано следить за построением здания на Мусковской площади и за сбором и трагой отчете о частных жертвователях. Строительство было окончено к концу 1917 г. и в нем разместились несколько институтов, во главе которых стояли — П.П.Лазарев, Г.В.Вульф, Н.К.Кольцов. После 1917 г. статус институтов стал государственным, его принадлежали к Наркомздраву, так как глав-

ным направлением стало обслуживание медицины. Впоследствии после переезда Академии наук из Ленинграда в Москву здесь обосновался ФИАН во главе с С.И.Вавиловым (1934). И хотя ФИАН носит имя П.Н.Лебедева, направление в физике, которым занимался ученый, в нем никогда не было представлено.



А между тем физический факультет ИМУ с заменой в 1911 г. части профессором продолжал оставаться главным научным центром в Москве. Но долго еще не утихла борьба «кассовцев» и «антикассовцев». Последние собирались в ресторане «Прага» и спорили. После февральской революции и отречения императора Николая II, основная задача революционеров была выполнена, но что касалось развития науки, с этим было сложнее. Тогда же «кассовцев» уволили. «антикассовцы» вернулись в университет. Основной функцией университета стало просвещение, тем более что социальный состав и подготовка студентов были иными. Нельзя не упомянуть, что и состав профессоров был другим, не избежал университет и репрессий ученых, как бы продолжая старую традицию борьбы в русском обществе.

Саволенова Ю.Н., выпускница физфака 1960 г.

Гуляй по Уралу Чапаев-герой

К 125-ти летию со дня рождения

День рождения Героя пришел незаметно. И, действительно, так часто вспоминают. Чапаев не организовывал расстрелы десятков тысяч русских крестьян, не отправлял вестки тем русских солдат в АСНА и другим интервентам.

Сейчас другие герои — Колчак, вместо Аниса-пулеметчицы — Аниса, прости, Господи, Чаппин.

Однако помня, что народ, предавший своих героев, погибает, вспомним Василия Ивановича Чапаева.

Гл. Редактор



Майми. Петька в Чапай прокуливается по набережной.
Петька:
— Василь Иваныч! Смотри — на водных лыжах негр, а белый за рулем катера. А у нас все про авторство, расовую дискриминацию...
Чапай:
— Эх, Петька! Утрапили ты классовое чутье. Белый на лыжах ахулу ловит!

Чапаев, Фурманов, Петька уют портвейн. Чапаев наливает себе и Фурманову полный стакан, а Петьке полстакана остается. Кошкин, разлил 2-ю бутылку — англоязычная физика. Тут Фурманов кому-то изложил:
— Василь Иваныч! Второй раз можно бы и рюху набить!

Петька (зловбно):
— Да че там рюху, за такое можно и морду...
Эх, Петька, напихать ты время о ПОЭЗИИ думать!

Чапаев с Петькой отстреливаются в окопе от белых. Пули свистят, снаряды рвутся. Петька подползает к Чапаеву.
— Василь Иваныч, я стихотворение сочинил!
— Какое еще стихотворение?
— Чапай — наливай!
— Эх, Петька, напихать ты время о ПОЭЗИИ думать!

Василий Иванович Чапаев известен нам, прежде всего как герой анекдотов, но не все знают, что это был вполне реальный народный герой России. Василий Иванович родился 125 лет назад, 9 февраля 1887 года, в деревне Булдайка, под Чебоксарами. Собственно, звали его не Чапаев, а Чапаев Фамилию эту он унаследовал от деда, который, будучи старшим в артели грузчиков, доблестно выполнял работу «Чепай», то есть «бер»! Поэтому дед все называли Чапаев, а потом прозвище было занесено как официальная фамилия. Когда Чепай-выжук был еще мальчиком, семья переселилась в Самарскую губернию. Мальчика определили в местную церковноприходскую школу, благо что се-

редоград родственник Чапаевых. Но стать священником Василию была не судьба. В 1908 г. Васю забрели в армию и уже на следующий год уехали в армию, воевать как болякин. Некоторое время Василий Иванович работал плотником, но скоро начался Первая Мировая. Чапаева отправили на фронт, в Галицию. Видимо, не зря: вернулся он в чине фельдфебеля, с Георгиевскими крестами всех степеней и Георгиевской медалью.

А там уже начался 1917 год: его Чапаев встретил в госпитале, зачиная рану. 28 сентября вступил в РСДРП(б). Чапаев пользовался популярностью в войсках и был избран командиром 138-го полка, стоявшего в Николаевске, близ Саратова. Василий Иванович развил умное зрение и собрал для борьбы с контрреволюцией Красную гвардию из 14-ти отрядов, немного позже переименованную в пуговичную бригаду. С этими войсками Чапаев был под Царицыном и Уральском, громил чехословацкие части под Николаевском. После этого наступил небольшой перерыв в сражениях: Василий Иванович Чапаев отправился в Академию Генштаба. Но вскоре Чапай возвращается, командуя отрядами 25-й стрелковой дивизии, и уже 9 июня освобождает Уфу.

5 сентября 1919г Чапаев возглавил рейд казаков на город Лбищенск в глубоком тылу врага и погиб при нем очень жестокими обстоятельствами. По одной версии, Чапаев ушел, пытаясь переплыть Урал, по другой — лично повел бойцов в атаку и был ранен в живот, затем был переправлен через реку и похоронен на другом берегу. Впрочем, доказать это невозможно, так как участок берега, где могла находиться могила Марлена Дитриха, ныне скрыт под водой.

Все бы ничего, но в 1923 Дмитрий Фурманов, занимавший должность комиссара в 25-й дивизии, написал книгу про легендарного командира, почему-то под названием «Чапаев» С тех пор Чапаев посмертно стал Чапаевым, а его дети официально изменили буюбу в фамилию. Кстати о детях. Старший сын Александр прожил всю Великую Отечественную войну, достигавшись до генерал-майора: орд., Кляквы, всю жизнь собирала материалы об отце; младший сын Аркадий погиб при испытании боевого самолета. Кроме того, Василий Иванович воспитывал двух дочерей погибшего товарища.

Впоследствии образ Чапаева обрел невероятным количеством вымыслов и легенд. Помню книгу Фурманова, в 1934 г. братьями Васильевыми был снят одноименный фильм, ставший необычайно популярным. Осенью 1941-го, был создан короткий фильм «Чапаев с нами», в нем герой все-таки переплывает Урал и возмущает красноморителей. Правда, в народе Чапаев стал также известен по многочисленным анекдотам, хочу заметить, они не несут в себе какой-либо антисоветской направленности и вообще политической подоплеки. Вполне возможно, что образ Чапаева был несколько раздут пропагандой; по количеству возникших в его честь объектов с Чапаевым можно соперничать разве что самые известные герои, но он и отряд броневозомойбли, и даже аэроплан.

Сейчас многие забыли, что Василий Иванович Чапаев был не только «проектом коммунистической пропаганды», но самым настоящим Героем. И нашим будущим Героем есть на его равняющийся.

К.М. Показеев

Марлен Дитрих и Паустовский

К 120-летию со дня рождения К. Паустовского



«31 мая 115 лет со дня рождения Константина Паустовского. (Статья написана пять лет тому назад.) И вот как неожиданно удивительная история... Я был когда-то советским библиотечным ребенком, любил читать сентиментальные рассказы советского писателя Константина Паустовского. Все мы тогда читали Западном, русской культуры как бы стеснялись. Шла отечность — первая духовная репрессия! Однажды мне в руки попал мой летская книжка Паустовского — отшатнулся с краской стыда. И тут как раз — звонок Андрона Кочневского: «Марлен Дитрих приехала! В Доме кино!» Вечером в Доме кино на Боровского — не пробылось. Но — Андрей вел сын баснописца! Сидит в партере. И вот — Она. Узкое белое платье. Потрясающая фигура. Колы из сияющих бриллиантов. Запела! — чуть хрипловато, бесстрастно, как бы сверху — и в чудношумно эротично... «Лили Марлен!» Мы доплатили от священного восторга! Вот оно! Вот оно! — волшебный Антра! За ревел... Написали мы тогда у Андрона — по-страшному Орала, выгляди — к черту Россию лопотную, только Запала! Его изобретениями, его раскрепощением, его свобода! Прослушался день, страшно прозвонили восторги, и сил пойти вечером на второй концерт Марлен Дитрих уже не было.

Прошло много лет, и как бы сбывались наши отшельные мечты — пришла Перестройка! Дожила сингархов и 20 тысяч обломочек-ЦКВЛКС-мовцев бы-

стренно скупили — за гроши! — всю Россию. Народ среагировал немедленно — начал вымарать — за миллионы в год. Слово «морда» было отменено по самое некуда, самая популярная в России стала фраза: «Я ничего никому не должен!» Россия захлебнулась восторгом свободы, не замечая ее стремительного обращения в диаволевское.

Над словами — «долг», «патриотизм», «душевность» издевались сверху доныну, от радио до ТВ. Старый правитель Новые Русские Мошенники, блатные и горсть новых бюрократов. Я от этой вони и грязи бежал на Запад, с ужасом слушал «Новости» о Жиринском, об «авторитаризме», правящих щельми областями, о путах, ставших главным предметом медиа. о Барсковских и Соловьевских, о батальонах милиции и прочей пене нашего лжекапитализма. Так прошло 15 лет. Но мало-помалу Россия с Путным стал опоминаться, оглядываться — хотя бы стоять.

Я вернулся в Москву, башенную и безбашенную. Съездила в Крым, страну нашего юного дисидентства. С ужасом бежал из шампанского, грохочущего Коттеджа. Засекал в Старый Крым и случайно попал в маленький, только что открытый музейчик всеми забытого советского писателя, кумира моего детства К. Паустовского. Осмотрел простенькую экспозицию как бы со синхронизированной подумывающей умудренного путешественника на земному шару небойкости и вдруг увидел на стене странную фотографию: Константин Паустовский, а перед ним на коленях стоит какая-то странная женщина. Я наклонился, шурьес, и, не веря своим глазам, обернулся к девушке-зависнувшей. И она кинула мне — с улыбкой поминания: «Да, это Марлен Дитрих!»

Признаюсь, я испугался легкой шок. А когда девушка рассказала мне историю этой фотографии, пришел в шок настоящий. Почему что оказалось, что 35 лет назад, на том самом втором вечере Дитрих в ЦДЛ, была с Андроном не дошла, случилась нечто фантастическое.

То есть в конце концерта на сцену ЦДЛ вышел с поздравлениями и комплиментами большой начальник из каргэбинского и любезно спросил Дитрих: «Что бы вы хотели еще увидеть в Москве? Кремль, Большой театр, мавзолей?»

И эта как бы недоступная богиня в миллионном кофте вдруг тихо так ему сказала: «Я бы хотела увидеть советского писателя Константина Паустовского. Это мой мечта много лет!»

Сказать, что присутствующие были ошарашены, — значит не сказать ничего. Мирная звезда — и какой-то Паустовский?! Не за бреш! Все зашестало! — что-то тут не то! Начальник, тоже обалдевший поначалу, опомнился первым, дошло: с жору звезда бесится. Ничего, и не такне прыгнула полумозгые переклади!

И весь миром — на ноги! И в вечеру этого самого Паустовского, уже полюбившего, умирающего в денешной больнице, разыскала. Объяснила суть нужной встречи. Но врач запретил. Тогда комментный товарищ пригласил самого писателя. Но он и отказался. Потребовали! Не вышло. И вот пришлось — с неприкрытым неумелом — умолять. Умоляли...

И вот при громадном скоплении народа вечером на сцену ЦДЛ вышел, чуть пошатываясь, худой старик.

А через секунду на сцену вышла легендарная звезда, гордая улыбка, полурта Ремарка и Хемингуэй, — и вдруг, не сказав ни единого слова, молча грохнулась перед ним на колени. А потом, схватив его руку,начала ее целовать и долго потом прижимала эту руку к своему лицу, завитому аналитично не киношным слезами. И весь большой зал беззвучно застыл и замер, как в параллели. И только потом вдруг — медленно, неверно, оглядываясь, как бы стыдясь чего-то! — начал вставать. И встал все. И чей-то женский голос вдруг негромко выкрикнул что-то по-немецки-немецки, и зал сразу прорвало просто бешеным вальсом рукоплещущих!

А потом, когда замерший от страха Паустовский усадился в старое кресло и бесстыдный от слез зал, отбыв удало, затыл, Марлен Дитрих тихо объяснила, что прочла она книг как бы немало, но самым большим литературным событием в своей жизни считает рассказ советского писателя Константина Паустовского «Телеграмма», который она случайно прочитала в переводе на немецкий в каком-то сборнике, рекомендованном немецкому конюшеству.

И, быстро улетев последнюю, совсем уже фривольную улыбку, Марлен сказала — охваченная: «С тех пор я уверовала как бы неслыханно — поцеловать руку писателя, который это написал. И вот — сбывлось! Я счастлива, что я успела это сделать. Спасибо вам всем — и спасибо России!»

Вот, собственно, и вся история. Как часто мы обманываемся насчет Запада! И как трудно иногда разглядеть за гламурным блеском недоступной звезды — трепетно бьющееся человеческое сердце.

А вообще, как же это круто — успеть!.. И, слава богу, модная средн оигарная фраза: «Я никому ничего не должен!» — выжила в России из моды. (Все моднее быть честным и добрым. И, возможно, скоро вообще станет моднее — иметь некий долг.) И еще моднее — исполнить его».

Оксана Осиповская
«Российская газета» — Неделе №4372,
25.05.2007

Конкурс в рамках Дня Физика!!!

Лучший Молодой преподаватель и Лучший Молодой ученый 2012

С 9 апреля на Физическом факультете стартует конкурс «Молодой преподаватель и Молодой ученый года» — ежегодный конкурс, проводимый в рамках традиционного праздника физического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова «День Физика» по двум номинациям: Молодой преподаватель и Молодой ученый.

Конкурс проводится совместно администрацией, советом молодых ученых, студенческим советом, профкомом студентов и сотрудниками физического факультета, Оргкомитетом «Дня Физика».

Участие в конкурсе осуществляется методом самовыдвижения. Необходимо заполнить анкету здесь или на сайте smu.physics.msu.ru

требуемая Молодой преподаватель:

— сотрудник или аспирант, читающий лекции или семинары на физическом факультете МГУ в течение любого из двух предшествующих конкурсу семестров, включая текущий (возраст до 35 лет).

требуемая Молодой ученый:

— студенты, аспиранты или сотрудники (возраст до 35 лет). Участник дополнительно прилагает к анкете презентацию (не более 5 слайдов), в которой кратко описывает свои достижения, включая список публикаций за последний год (01.01.2011 — 04.2012 г.г.)

Обладатель в обеих номинациях определяется ГОЛОСОВАНИЕМ на сайте smu.physics.msu.ru.

Участывать в голосовании может любой студент/аспирант/сотрудник, имеющий свою учетную запись в домене physics.msu.ru.

(получить свою учетную запись можно лично в комнате 3-56 или отправить запрос в любое официальное адреса на scd@physics.msu.ru)

Принимать участие — до 30 апреля!

Заключение с 1-12 мая!

Вся информация на сайте совета молодых ученых физического факультета smu.physics.msu.ru

Главный редактор К.В. Показеев scd@physics.msu.ru http://www.phys.msu.ru/rus/about/svophy/ Выпуск фотографии: Е.В. Брыляна, Н.В. Губина, В. Л. Ковалевский, Н.Н. Никифоров, К.В. Показеев, Е.К. Савина.

Фото из архива газеты «Советский физик» и С.А. Савкина. 05.05.2012