

# СОВЕТСКИЙ ФИЗИК

Отпечатано на пожертвования читателей

Главный редактор **К.В. Показеев**  
<http://www.phys.msu.ru/rus/about/sovphys/>

Выпуск готовили:  
Е.В. Брылина, Н.В. Губина, В.Л. Ковалевский,  
Н.Н. Никифорова, К.В. Показеев,  
Е.К. Савина.

Фото из архива газеты «Советский физик» и С.А. Савкина.  
В номере использованы  
материалы выпускного буклета 6 курса.  
05.02. 2011.

1(85)/2011  
(январь)

ОРГАН УЧЕНОГО СОВЕТА, ДЕКАНАТА  
И ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ  
ФИЗИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА МГУ

2011

**ДОРОГИЕ ВЫПУСКНИКИ  
ФИЗИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА!**



**СЕГОДНЯ ВЫ ПОЛУЧАЕТЕ  
ДИПЛОМ МОСКОВСКОГО ГО-  
СУДАРСТВЕННОГО УНИВЕР-  
СИТЕТА ИМЕНИ М.В. ЛОМО-  
НОСОВА — ЛУЧШЕГО ВЫС-  
ШЕГО УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ  
РОССИИ.**

**СПЕЦИАЛИСТОВ ВАШЕГО  
УРОВНЯ С РАДОСТЬЮ ПРИ-  
МУТ В СВОИ КОЛЛЕКТИВЫ  
ВЕДУЩИЕ НАУЧНО-ИССЛЕ-  
ДОВАТЕЛЬСКИЕ ИНСТИТУТЫ,  
ВУЗЫ СТРАНЫ И ЗАРУБЕЖЬЯ,  
КРУПНЕЙШИЕ ФИРМЫ МИРА.**

**С ЧЕСТЬЮ И ДОСТОИНСТ-  
ВОМ ИСПОЛЬЗУЙТЕ ЗНАНИЯ,  
ПОЛУЧЕННЫЕ В УНИ-  
ВЕРСИТЕТЕ. ПОМНИТЕ, ЧТО  
ЗВАНИЕ ВЫПУСКНИКА  
МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ М.В.  
ЛОМОНОСОВА КО МНОГОМУ  
ОБЯЗЫВАЕТ.**

**ВЫ СОСТАВЛЯЕТЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНУЮ  
ЭЛИТУ ОБЩЕСТВА. ЖЕЛАЮ  
ВАМ БОЛЬШИХ УСПЕХОВ В  
НАУКЕ И ДРУГИХ, ИЗБРАННЫХ  
ВАМИ ОБЛАСТЯХ ДЕЯТЕЛЬНО-  
СТИ.**

**НЕ ЗАБЫВАЙТЕ О СВОЕЙ  
ALMA MATER — ФИЗИЧЕ-  
СКОМ ФАКУЛЬТЕТЕ МГУ.**

**СЧАСТЛИВОГО ВАМ ПУТИ  
В ДАЛЬНЕЙШЕЙ ЖИЗНИ,  
СЧАСТЬЯ, РАДОСТЕЙ И  
ЛЮБВИ В ЛИЧНОЙ ЖИЗНИ,  
ТВОРЧЕСКИХ УСПЕХОВ  
В НАУКЕ И ТРУДЕ.**

**ДЕКАН ФИЗИЧЕСКОГО  
ФАКУЛЬТЕТА МГУ  
ПРОФЕССОР В.И. ТРУХИН**

**ИНТЕРВЬЮ  
НАЧАЛЬНИКА КУРСА М.Г. ГАПОЧКИ**



**Здравствуйте, Михаил Германович! Прошли эти 5 с половиной лет. Вас можно поздравить или посочувствовать?**

Можно и поздравить и посочувствовать. Когда уходит курс — это и радостно и грустно. Когда дети уходят из родительского дома, какое чувство испытывают родители? Вы это познаете чуть позже.

**Как же так сложилось, что Вы согласились занять должность начальника курса?**

Причин много. Я люблю студентов, мне проще и интереснее общаться с более молодыми, чем я. Наверное потому, что мой «паспортный» возраст не совпадает ни с моим биологическим возрастом ни с возрастом души. Еще одно. В свое время эта должность называлась «заместитель декана по курсу». Так вот, положение о заместителе декана по курсу разрабатывал, в том числе, и мой отец. Но основная причина — творить добро, здесь это крайне необходимо.

**А сколько курсов Вы уже выпустили?**

Выпустил один курс в 2005 году. Ваш будет второй. Беру обязательство вернуться к этой работе, когда Вы приведете учиться на факультет своих детей.

**Как Вы считаете, студенты поменялись за это время? Сильно? В какую сторону?**

Внешне — конечно. Они «повзрослели» и «возмужали». А внутри, какие были, такие и остались. Не верите — присмотритесь к себе и другим.

**Работа начальника курса отнимает много времени (КСД, деканские и т.д.). Успеваете ли вы заниматься научной деятельностью?**

Конечно, по существу, на остальное времени почти нет, и этого остатка не хватает. Чтобы вести научную деятельность, надо постоянно думать о своей проблеме. Иначе ничего не получится. Но стараюсь, по крайней мере, поддерживать себя в форме. Сейчас у меня три студентки-дипломницы нашего курса.

**Были бы Вы рады встречать своих студентов в стенах факультета после выпускного?**

Я всегда радуюсь встрече со своими студентами, где бы она ни происходила. Радуюсь их успехам, хочется, чтобы у всех все сложилось хорошо. Но, к сожалению, студенты забывают своих наставников. Это вполне естественно, я не обижаюсь.

**Если честно, сколько человек с нашего курса знаете по имени и в лицо?**

Думаю, абсолютное большинство.

**Что бы Вы хотели пожелать своим студентам?**

Никогда не обманывать, себя — в том числе.

**Какое самое запоминающееся событие было за время нашего обучения?**

Оно еще впереди.

**По какому принципу было произведено распределение по группам на первом курсе?**

Половина москвичей, половина иногородних, 6 девушек (25% на курсе), две подгруппы в соответствии с тестированием по английскому языку и пожелания самих студентов (по возможности).

**Насколько мы лучше по сравнению с вашими предыдущими “детьми”?**

Не лучше и не хуже — другие. Но это и хорошо!



## ИНСПЕКТОР КУРСА ФУРСОВА Г.П.

Давно окончен лекций курс,  
А вы-то лишь вошли во вкус!  
Ну, согласитесь, как-то грустно  
Вам покидать любимый ВУЗ!?  
первокурсники уже  
Галдят на каждом этаже.  
Ну, что ж, удачи им, ребятам,  
Вы это видели уже!  
Последний взгляд на деканат,  
И — первый шаг, как на канат!  
Теперь держись, студент вчерашний:  
Тебе дороги нет назад!  
Но ведь дипломы говорят,  
О том, что мучились не зря!  
Вперёд, друзья! Всем вам — фортуны!  
Удачи, проще говоря!  
Шагать вам дальними путями,  
Ни перед чем не отступать,  
И все, намеченное вами,  
Пусть будет сделано на пять!  
И с радостью, смешанной с грустью, я вас  
С путевкою в жизнь поздравляю!  
И вам в этот самый торжественный час  
Пред дальней дорогой желаю:  
Здоровья и счастья, удач вам одних,  
Чтоб дети вас крепко любили,  
Разумное, доброе сеяли в них  
И вечное чтоб не забыли!



## ВЫПУСКНИКИ О ФАКУЛЬТЕТЕ И О СЕБЕ

**ДАРЬЯ ДЕЙГЕН**

*Дата рождения:* 15-ноя-1989

*Родной город:* Москва

*О себе:* В одном предложении и не расскажешь! Звоните, пишите, всегда рада пообщаться!

*Цитата:* Люди, которые преуспевают в этом мире, не ленятся и ищут нужные им обстоятельства, а если не находят, то создают их.

*Про мою группу:* Я обожаю свою 606-ю, мы действительно очень подружились после распределения!

*Что дал мне университет:* Друзей, без которых я себя не представляю! Характер, взгляд на окружающий мир, умение общаться с людьми и многое другое. И, разумеется, фундаментальное образование.

*Я никогда не забуду:* Наши пары в 6-й группе и сессии в 17-й. Мы приходили на экзамены к 7.30 утра! Легко догадаться зачем...

*День Физика:* 72 часа почти без сна; поездки в МЕТРО по 4 раза в сутки, преимущественно после 2 часов ночи; ритуал шитья фасада (площадью 81 кв. метр!); общая атмосфера единения всех физиков! А также особенности остальных истинно физических развлечений: Первый снег с его



конкурсом рок-групп, Посвящение с его ночным глинтвейном и утренним арбузом в осеннем лесу.

*Любимый предмет:* Атомная физика, квантовая механика.

*Планы на будущее:* На ближайшее будущее — аспирантура, на дальнейшее — карьера и семья.

*Увлечения:* Организация мероприятий, танцы.

*Желаю:* Реализовать себя! В жизни это очень важно!

**НАТАЛЬЯ ЧИРСКАЯ**

*Дата рождения:* 17-фев-1988.

*Родной город:* Жуков.

*О себе:* Наивный романтический оптимист.

*Про мою группу:* Дикая, но симпатичная!

*Что дал мне университет:* Самых лучших Учителей и самых лучших Друзей.

*Я никогда не забуду:* Надеюсь, я ничего не забуду. И спустя много лет мы будем рассказывать друг другу, как это было — учиться в Университете.

*Любимый предмет:* В общем и целом — физика. Выбрать одно невозможно

*Планы на будущее:* Глупо строить планы, все равно не угадаю.

*Желаю:* Желаю всем почаще смотреть на мир глазами ребенка и не забывать, как он прекрасен!

**ЮЛИЯ ФАТЕЕВА**

*Дата рождения:* 01-мая-1987.

*Родной город:* Саров, Нижегородская обл.

*Цитата:* “Все в наших руках”.

*Про мою группу:* Самая замечательная, интересная, веселая и дружная.

*Что дал мне университет:* Университет стал вторым домом, в который всегда будет хотеться вернуться.

*Я никогда не забуду:* Эту удивительную университетскую атмосферу и то море позитива, надежд и веры в будущее, которые она дает.

*Любимый предмет:* No comments .

*Планы на будущее:* Изменить мир к лучшему! (Ну хотя бы страну).

*Увлечения:* Жизнь во всех её проявлениях.

*Желаю:* Верить в красоту своей мечты и никогда не терять крыльев, которые подарил нам любимый университет!

**ЛИНАРА ЛЫСЦЕВА**

*Дата рождения:* 31-мая-1989.

*Родной город:* Москва.

*О себе:* 6 лет назад я не могла себе представить, что закончу физфак. И до сих пор какая-то часть меня удивляется, как я это сделала.

*Цитата:* Life isn't about finding yourself. Life is about creating yourself.  
(с) Бернард Шоу.

*Про мою группу:* У каждого из нас было две группы. Если моя первая группа навсегда останется для меня первой и родной, то со второй я помню, как мы изворачивались, сдавая экзамены и получая зачеты... Никогда не забуду электрод, практически соревнование на время. Это сближает!

*Что дал мне университет:* Пусть я не помню и половины вещей из тех, что сдавала... Но физфак дал мне то, что не дал бы мне ни один другой факультет ни одного другого университета мира.

Знакомство с потрясающими людьми. И это бесценно!

### ТИМОФЕЙ МАКСИМОВ

*Дата рождения:* 24-дек-1987.

*Родной город:* Москва.

*О себе:* Гармонист.

*Цитата:* Если хочешь найти счастье, научись получать удовольствие от его поиска.

*Про мою группу:* Группа интересная, но слегка разобшенная. Каждый интересен по-своему. Думаю, далеко пойдут.

*Что дал мне университет:* Друзей, склад ума и духовные ценности. Ну и еще чуток знаний.

*Я никогда не забуду:* Атомную зиму.

*Любимый предмет:* Атомка.

*Планы на будущее:* Хоть на чуток сделать жизнь в нашей сумасшедшей стране лучше. И еще играть на гармошке.

*Увлечения:* Музыкальные инструменты и музыка, спорт, литература, рисование, пересдачи по атомке, военная техника.

*Желаю:* Всем больше любви и созидания.

### АЛЕКСАНДР ДЕРГАЧЕВ

*Дата рождения:* 11-мар-1988

*Родной город:* Москва

*О себе:* Я — человек работоспособный и трудолюбивый. Считаю, что любую работу нужно делать хорошо, иначе не стоит и браться. В людях ценю умение жить по совести. А ещё очень люблю помогать людям. Так что обращайтесь!

*Цитата:* Однажды мир прогнётся под нас!

*Про мою группу:* Моя группа — лучшая на факультете. Ведь я в ней учился!

*Что дал мне университет:* Почти всю мою жизнь. Видно, придётся этот долг отдавать...

*Я никогда не забуду:* Тех людей, с которыми прошёл этот путь. Многие из них дали мне гораздо больше, чем я смог дать им. Спасибо!

*Любимый предмет:* Лучшие лекции: Квантовая теория (Силаев П.К.). Лучший курс: Численные методы в физике (Чесноков С.С.). Самые интересные пары: конечно же, Лазерный практикум!

*Планы на будущее:* Светить всегда, светить везде, до дней последних донца!

*Увлечения:* Классическая литература, спорт и вышивание крестиком.

*Желаю:* Совершенствовать душу, тело и разум. Обязательно найти свою любовь, ведь без неё человек — “не более чем покойник в отпуске”. Всегда сохранять оптимизм. А главное — радоваться жизни!

### ПЕТР ЖОХОВ

*Дата рождения:* 20-дек-1988.

*Родной город:* Москва.

*Цитата:* Я бы ничему не научился в жизни, если бы мой первый начальник не нагружал меня так, что я проседал ниже ватерлинии.

*Про мою группу:* Ребята и девушки, у которых горят глаза от того же, от чего загораются мои; надежные и остроумные товарищи, достойные люди.

*Что дал мне университет:* Самое важное — университет принес интересных, удивительных людей в мою жизнь.

*Я никогда не забуду:* Первое свидание с моей одногруппницей Ирой... А еще как на посвяте отравился некипяченой водой из реки.

*Любимый предмет:* Ноутбук, электронная книга и ключи от лаборатории.

*Планы на будущее:* Нобелевская премия.

*Увлечения:* ФИЗИКА! А еще айкидо и сноуборд.

### МАРГАРИТА ШАРИПОВА

*Дата рождения:* 01-сен-1988.

*Родной город:* Уфа.

*О себе:* Мне невероятно везло в жизни. То, что я училась на физфаке, в Москве — это чудо. 6 лет назад такое невозможно было представить.

*Цитата:* “Два месяца работы в лаборатории могут сэкономить час в библиотеке.”

*Про мою группу:* В ней были талантливые ребята. Не только физики, но и лирики. Мне никогда не было скучно с ними, они постоянно что-то творили — рисовали комиксы, пели, балагурили. Мне очень повезло с группой — и на первом курсе, и на третьем.

*Что дал мне университет:* новое мировоззрение и лучших друзей.

*Я никогда не забуду:* поиск кпк, потерянного во время игры в снежки на 1 курсе.

*Любимый предмет:* Кинетика сложных систем

*Планы на будущее:* Буду учиться дальше. Я все еще ощущаю в себе недостаток знаний и умений. Надо исправлять.

**Увлечения:** Свет, цвет, музыка, литература, математика и психология  
**Желаю:** объять необъятное. В мире столько всего интересного!

### МАКСИМ ДЕРГАЧЕВ

**Дата рождения:** 10-января-1989.

**Родной город:** Чита.

**Цитата:** Мысли глобально, действуй локально.

**Про мою группу:** всех люблю!

**Что дал мне университет:** Друзья, связи и квазизаполненный по внутренним степеням свободы внутренний мир.

**Я никогда не забуду:** Чувство причастности к Большой Науке, возникшее на первом курсе, лекции Попова, Квасникова и Лоскутова старшего, за их безграничную преданность науке и наивысочайшую степень душевной чистоты.

**Любимый предмет:** Любая теорфизика и физкультура.

Планы на будущее: хочешь рассмешить Бога - расскажи Ему о своих планах!

**Увлечения:** гандбол.

**Желаю:** Добиться всем своих внутренних целей вне зависимости от мнения окружающих.

## КОНКУРС ИМЕНИ Р.В.ХОХЛОВА НА ЛУЧШУЮ СТУДЕНЧЕСКУЮ НАУЧНУЮ РАБОТУ

В январе 2011 года на физическом факультете МГУ проведен конкурс имени Р.В. Хохлова на лучшую студенческую научную работу 2010–2011 учебного года.

В соответствии с условиями конкурса кафедрами были представлены на рассмотрение жюри 30 дипломных работ. Жюри подвело итоги конкурса.

Почетными дипломами и денежными призами награждаются следующие студенты:

### Премия 1 степени

Юшков Егор Владиславович — каф. математики.

Якунин Павел Владимирович — каф. квантовой электроники.

### Премия 2 степени

Катков Иван Юрьевич — каф. астрофиз. и зв. астр.

Сергеев Александр Сергеевич — каф. физики колебаний.

Смелова Екатерина Михайловна — каф. общей физики.

Труханова Мария Ивановна — каф. теоретической физики.



### Премия 3 степени

Воронцова Мария Александровна — каф. физ. полим. и крист.

Новоселов Александр Андреевич — квант. теор. и ФВЭ.

## ПОЗДРАВЛЯЕМ ПОБЕДИТЕЛЕЙ!!!

## ПОЗДРАВЛЯЕМ!

Поздравляем наших коллег, получивших премию имени М.В. Ломоносова, а также почетные звания Московского университета: Заслуженный профессор, Заслуженный преподаватель, Заслуженный научный сотрудник и Заслуженный работник МГУ

### Лауреат премии имени М.В. Ломоносова за педагогическую деятельность:

- ПОГОЖЕВ Владимир Александрович, доцент кафедры общей физики

### Заслуженный профессор МГУ:

- КУЛЬБАЧИНСКИЙ Владимир Анатольевич, профессор кафедры физики низких температур и сверхпроводимости
- РАШКОВИЧ Леонид Николаевич, профессор кафедры физики полимеров и кристаллов
- САЛЕЦКИЙ Александр Михайлович, профессор кафедры общей физики

### Заслуженный преподаватель:

- СЫРЬЕВ Николай Егорович, доцент кафедры общей физики
  - ЮЖАКОВ Виктор Илларионович, доцент кафедры общей физики
- Заслуженный научный сотрудник:
- АРСЕНЬЯН Татьяна Ишхановна, ведущий научный сотрудник кафедры фотоники и физики микроволн
  - КОЖЕВНИКОВ Валентин Николаевич, ведущий научный сотрудник кафедры физики атмосферы
- Заслуженный работник МГУ:
- ВИНОГРАДОВ Николай Сергеевич, ведущий электроник кафедры акустики
  - ГЛАЗУНОВА Елена Михайловна, ведущий инженер кафедры общей физики

## ОБРАЗ ЛОМОНОСОВА И СОВЕТСКАЯ ВЛАСТЬ

октябрь 1917–июнь 1941



Волею судеб, первая книга о Ломоносове при Советской власти печаталась уже в декабре 1917 года. Советское правительство, понятно, не имело никакого отношения к этому изданию. Императорская Санкт-Петербургская Академия наук, переименованная в мае 1917 года в Российскую Академию наук, просто продолжала свою запланированную деятельность.

Но далее, малочисленная научная и техническая интеллигенция могла наблюдать совершенно неожиданные для текущей обстановки действия этого правительства. Секретарь Совнаркома (привычнее бы Кабинета Министров) и личный секретарь Ленина Н.П. Горбунов посещает 10 апреля 1918 г. Академию наук и передает от имени Ленина сообщение, что «Советское правительство готово оказывать всемерную помощь работам Академии наук и считает крайне желательным возможно широкое развитие научных предприятий Академии». Советская власть в ближайшие 2–3 года создаст свыше 50 научно-исследовательских учреждений, среди них Академия сельскохозяйственных наук, ЦАГИ, Нижегородская радиолaborатория, Институт радиологии и рентгенологии, Всесоюзный институт минерального сырья, Институт удобрений, Пищевой институт и многие другие. Большевики не только провозглашают цель «сближать науку и технику с практикой производства» но и их вождь лично обращается в октябре 1920 г. к шальной от побед в Гражданской войне молодежи с призывом «учиться, учиться и учиться». В стране две трети населения неграмотны.

В страшных условиях Гражданской войны новая власть прикладывает все силы для ликвидации этой беды. Первый «Военный букварь» для взрослых выпущен в 1919 году. Расширенный выпуск букварей для взрослых рабочих и крестьян начат в следующем 1920 году. В это же время выходит из печати, сколь известно автору, первая при Советской власти книжка о Ломоносове.

Годом позднее в Берлине, в издательстве, курируемом М. Горьким, была издана книга о Ломоносове академика В.А. Стеклова. Неожиданное обращение известного математика, вице-президента Академии наук к теме исторической биографии было, по-видимому, инициировано М. Горьким, который в письме к Ленину от 16 сентября 1920 г. писал: «мною... привлечено к делу популяризации научных знаний около 300 человек лучших ученых России, заказаны, написаны и сданы в печать за границей десятки книг...». В это же время образ Ломоносова появляется на молодежной театральной сцене.

Приведенные примеры — труды историка, ученого и драматурга — свидетельствуют о молчаливом согласии авторов и официального учреждения (Наркомпроса) с образом Ломоносова в его ипостаси юбилеев 1865 и 1911 годов.

Однако частного мнения конкретных лиц или даже отдельных учреждений далеко недостаточно в условиях новой власти для признания Личности исторически значимой и приемлемой фигурой. Необходимо политическое решение или хотя бы невысказанное (безмолвное) одобрение на высшем уровне. И такое решение должно было принять при подготовке празднеств 200-летней годовщины Академии наук в сентябре 1925 г.

Вице-президент Академии наук В.А. Стеклов "воспользовался мыслью о предстоящем 200-летнем юбилее РАН» и обратился по инстанции в Комитет по науке Наркомпроса РСФСР (ему подчинялась Академия) с предложением широкой программы празднования юбилея в международном масштабе с приглашением иностранных ученых, доказывая как научное, так и политическое значение такого праздника. Идея воспринята, и юбилею придано государственное значение как мероприятию всесоюзного масштаба.

Накануне юбилея, 27 июля 1925 г. ЦИК и СНК СССР приняли постановление

«О признании Российской Академии наук высшим научным учреждением Союза ССР». Отныне Академия наук из республиканского стала высшим всесоюзным научным учреждением, состоящим при Совнаркомом СССР, и получила наименование: Академия наук Союза Советских Социалистических Республик

С 5 по 10 сентября торжества проводились в Ленинграде, с 11 по 14 — в Москве. Юбилей отмечался как грандиозный праздник общенациональной значимости, небывалый во всей истории Академии по своей торжественности и по масштабам. В нем участвовали высшие руководители страны, в том числе и председатель ВЦИК (по нынешнему — президент) М.И. Калинин. На за-

водах и фабриках происходили торжественные митинги и собрания. Было получено 1500 приветственных адресов, писем и телеграмм. В юбилейных торжествах участвовали 1000 советских и 98 иностранных гостей, из них 23 немца, в том числе Макс Планк, и известный индийский физик Раман.

Исторический юбилей — это еще и живая связь времен. На торжества приглашена и присутствует вместе с отцом 13-летнего пионерка Нина Михайловна Быкова, — праправнучка Ломоносова по женской линии.

Газеты «Правда», «Известия», «Рабочая Москва», «Комсомольская правда», «Ленинградская правда» и другие ведут репортажи о подготовке и проведении мероприятий с 1 по 15 сентября.

Официоз страны, печатный орган ЦК ВКП(б) газета «Правда» в день открытия торжеств 5-го сентября посвятила событию передовицу и целую полосу. В центре полосы размещались портреты Блюментроста (первого президента АН), Ломоносова, руководителей АН — президента Карпинского, вице-президента Стеклова, постоянного секретаря Ольденбурга — и академика Павлова. Сопутствующие статьи академиков подтверждали преемственность наследия и готовность сотрудничать в новых условиях. Здесь же поэт И. Молчанов взывал к памяти Ломоносова:

Пропали цари, короли и бояре,  
Ушли, как уходят весною снега,  
С наукою в ногу идет пролетарий,  
С наукою в ногу ведет мужика.

Ты видишь, Михайло, как шаг их уверен,  
Ты слышишь, как мчатся лихие года,  
В науку для нас не закроются двери,  
Наука от нас не уйдет никогда.  
Мы любим сгорать на работе упорной,  
Мешая по горну и плавень и шлак,  
Но знаем, для нас не бывает зорным,  
Под тридцать и сорок шагать на рабфак.

В строфах провозглашается близость образа к лозунгу «Наука и труд», к насущным проблемам времени — просвещению народных трудящихся масс.

В следующем номере с ёмкой статьей «Академик Михайло Ломоносов» (огромный подвал) выступил Л. Сосновский, старый большевик, один из основателей газеты. Итогом исторического экскурса в статье стала четко сформулированная программа использования образа для воспитания и просвещения рабочей молодежи (выразительность цитаты оправдывает её объем):

«Третий век академии будет ... первым веком ... сближения науки с народными массами. Массы поймут значение науки и её твердыни — Академии, массы не только поймут, но и полюбят науку как лучшего своего друга и помощника. Надо им помочь понять, и, пожалуй, восчувствовать творческую мощь и красоту науки. И я не знаю для этой цели лучшего способа как познать массы с обликом академика Михайлы Ломоносова и сказать им: «... изучайте жизнь и труды великого революционера науки Ломоносова». Легко сказать «изучайте». Где у нас популярные книжки о Ломоносове? Кто их написал, кто их издал для народа? В этом непростительный грех, как самой Академии, так и Госиздата и Ленгиза и многих других. На нынешнем празднике Ломоносов должен был стать знаменем. ...

Миллионы юношей из рабочей и крестьянской среды должны зажечься тем самым пламенем, каким горел Ломоносов. Пусть каждый желторотый юнец в городе и деревне растет с ощущением, что, может быть, и он станет в какой-то мере Ломоносовым. Ломоносов в XVIII веке был чудом. Ломоносовы в нашу эпоху станут явлением массовым... он показал нам образ настоящего ученого и академика... Ломоносов нам дорог как образец ученого, который был проникнут желанием немедленно применить каждое завоевание науки для удовлетворения потребности народа... начинается совсем новая эра для Академии наук. Ломоносовская эра. Не чудесным исключением, а всеобщим правилом явится теперь ученый крестьянин и рабочий. Надо поднять в народе знакомство с обликом великого ученого Михаила Ломоносова...

Пусть станет всему миру ясно, что Ломоносов ошибался, когда полагал, что вместе с ним погибнут все его полезные намерения. Наоборот, восставший победоносный народ только теперь и может осуществить его намерения. В каждой школьной книжке должен быть рассказ о жизни и трудах Ломоносова. Ежегодно должен быть в какой-то подходящий день учрежден праздник науки, где самое увлекательное зажигающее слово было бы о Ломоносове. Следовало бы учредить особый Ломоносовский фонд для поощрения выдающихся по способностям крестьянских и рабочих юношей, ежегодные премии за научные и литературные труды для начинающих ученых и литераторов из народных низов. И многое в том же роде. Имя Ломоносова должно стать, и станет глубоким символом народного возрождения, победы народа над мраком прошлого... еще дружнее и увереннее прозвучат за стенами Академии голоса несметных тысяч завтрашних Ломоносовых, для которых подготавливали почву прошлые и нынешние поколения ученых и борцов. Вечная слава бессмертному академику Михайле Ломоносову!»

Эти общие замыслы подтверждает и А.В. Луначарский: в Академию вольются «новые силы, новых Ломоносовых, которых породят нам фабрики и деревня».

Обратим, однако, внимание на акценты — «культ Ломоносова» и «немедленно применить каждое завоевание науки для удовлетворения потребности народа», т.е. на требование прикладной ценности науки и внедрение результатов исследований. И то и другое вскоре выдвинулось на передний план.

К торжествам вышли в свет две юбилейные почтовые марки (худ. Н. Алексеев по картине Л.С. Миропольского «Портрет Ломоносова». Холст, масло 1787 г.) ценой 3 (тираж 1млн. экземпляров) и 15 коп. (тираж 750 т. экземпляров)

Миллионы людей узнали о существовании Академии наук и впервые увидели этот портрет. Вполне закономерно изображение на марках портрета первого русского ученого. Вопрос вызывает размещение этого портрета — он вознесен над зданием Академии наук и подавляет его. Следует ли здесь увидеть некий символ официального воззрения на историю АН XVIII века, или мы имеем дело с чистой случайностью? Призыв к «культу Ломоносова» в его графическом воплощении? Удивительные совпадения преподносит история!

Одновременно, в академическом журнале «Природа» два десятка авторов развернули целостное историческое полотно деятельности Академии за 200 лет применительно к различным областям науки. Единая картина проиллюстрировала, естественно, частную и достойную, но скромную, роль Ломоносова в развитии этого учреждения. Авторы опирались на документальный массив, руководствовались научной этикой и совершенно объективно изложили значение «пришлых немцев» для истории отечественной науки, не стесняясь благожелательных эпитетов.

Различие подходов к образу Ломоносова стало явным, и с этого момента началось усугубляющееся расхождение во взглядах на историю академии.

Нельзя не охарактеризовать фон, на котором звучали высказанные оптимистичные призывы. За день до начала торжеств было опубликовано постановление Президиума ВЦИК о введении в РСФСР всеобщего начального обучения, с планированием ввести его как обязательное не позже 1933–34 года. В столице же Наркомпрос считал возможным ввести обязательное начальное обучение с 1927 года, требуя «расширить работу по ликвидации неграмотности и увеличению сети ликпунктов, которые обеспечили бы ликвидацию неграмотности к десятилетию Октябрьской революции на 100 проц.» и одновременно запрашивая в правительстве средства на борьбу с беспризорностью. Нищая страна еще не могла напечатать хотя бы один букварь на двоих и найти тысячи изб для школ.

Такова была щемящая сердце реальность. И, тем не менее, читатель сам может свидетельствовать исполнение в дальнейшем всех призывов статьи Л. Сосновского.

Образ сохранил преемственность и при кардинальной смене партийного руководства. В 1926 г. были сняты со своих постов председатели Моссовета Л.Б. Каменев (1883–1936) и Ленсовета Г.Е. Зиновьев (1883–1936), курировавшие организацию и проведение юбилея Академии и неоднократно выступавшие перед гостями с речами (см. упомянутые газеты) о перспективах развития страны и науки в ней. С.М. Киров (1886–1934), возглавивший Ленинградский горком, в январе 1932 г. цитировал Ломоносова в официальном выступлении при обсуждении планируемой деятельности научных учреждений.

В эти же годы образ Ломоносова вошел в советскую художественную и научно-художественную литературу с книгами Г. Шторма.

Третьего мая 1931 г. французская газета «Dernières Nouvelles» опубликовала сообщение из Москвы: «Академия Наук высказала пожелание потребовать изменения названия Земли Франца-Иосифа с тем, чтобы отныне ее именовали Землей Михаила Ломоносова. Льды полюса, сберегающего свою часть всемирных таинств, привлекают внимание мира, а он родился неподалеку от этих островов». В Кремле инициатива поддержки не нашла, но сообщение заинтриговало маркиза де Люр-Салюса (marquis Pierre de Lur-Saluces), из старинной семьи производителей дорогих вин. Маркиз написал весьма доброжелательную книгу, в которой изложил биографию Ломоносова, донеся до французов образ, сформированный юбилеями 1865 и 1911 годов. В книге приведена масса переводов стихов Ломоносова на французский язык, а также даны ссылки на немногие его упоминания в европейской печати.

Итак, Советская власть приняла образ ученого-энциклопедиста. Ценность отдельных черт образа была уже несколько смещена. Исторически объективно XVIII век характеризовался уже совершенно по иному — как эпоха «растущей буржуазии», эпоха «зарождения промышленного капитализма». В духе времени, но излишне категорично, Ломоносов провозглашался «трибуном молодой русской буржуазии, деятельнейшим участником буржуазного развития и выразителем его задач».

В крестьянской стране, в свете провозглашенной программы, крайне выигрышным было происхождение Ломоносова. Эта грань образа — «крестьянин-академик», «крестьянин — ученый, ученый мужик» стала сильнейшим и действенным аргументом для призыва в науку сельской молодежи.

Академический юбилей бросил призыв к мобилизации образа Ломоносова и положил начало государственной деятельности по укоренению образа в сознании людей. Образ рассматривался властью не как субъект удивления современников и восхищения потомков, а как рабочий инструмент пропаганды для подъема интеллектуального потенциала страны, т.е. для появления тех самых Ломоносовых, о которых он сам писал.

Две трети неграмотного населения могли воспринять лишь черно-белый, контрастный образ, без всяких полутонов (к 1927 году число грамотных увеличилось лишь на 10 миллионов). Доступность в восприятии и, соответственно, полезность массового воздействия образа оправдывали его некое обеднение, некую схематичность и изменение акцентов. Уже в начале тридцатых годов был опущен классовый критерий. Образ был вычищен от религиозности, крепостничества, верноподданнических чувств, в нем оставлены патриотизм, гуманизм, стремление к просвещению народа и, естественно, бойцовские качества. Каноническими стали борения образа с иностранным засильем и косностью царской бюрократии, каноническими стали и причины малой эффективности образа в науке, обусловленные этой малоуспешной борьбой. Сказанное на многие десятилетия определило колорит образа в советской научной и художественной литературе, в советских исследованиях биографии Ломоносова.

Академическая историческая наука оказалась поставленной в условия, когда известный миллионам образ, да и история науки в XVIII веке, не мог быть существенно изменен по вновь найденным фактам. Любые факты были обязаны украшать канонический образ. То же самое было с другими избранными фигурами.

Страна жила в условиях осажденной крепости, нужны были понятные, яркие герои, государственники и, самое главное, победители. Государство было ориентировано на победу, ему были нужны такие примеры, и оно искало их в истории. На авансцену была выведена столь же опрошенная череда победоносных политиков и полководцев — Александр Невский, Минин и Пожарский, Петр I, Суворов, Кутузов. Ломоносов олицетворял русские победы в науке.

Оправдались ли эти, очередные в истории, манипуляции с образом? Безусловно!

В стране изменилось главное — общественный взгляд на Труд. Стремление к знаниям уже не было отвлеченным. Оно подавалось как органически необходимая компонента квалифицированного труда, высшей ступенью которого является наука. И для всех трех ступеней образ Ломоносова был оптимален.

Имя Ломоносова буквально тащило детей из семей рабочих и крестьян к знаниям и в доселе неведомую их родителям сферу деятельности — науку. Н.К. Крупская неоднократно обращалась в своих выступлениях к этому имени, требуя помочь юношам, которые при Советской власти, следуя известному историческому примеру, наугад заявлялись из деревень учиться в города.

В русле общего развития культуры Советской страны имя Ломоносова занимает особое место. Это имя и образ изначально были донесены до КАЖДОГО ребенка, до КАЖДОГО школьника и жителя. Фантастические тиражи



школьных хрестоматий, портреты на тетрадях, дневниках и открытках, художественная и научно-популярная литература, театральные постановки, и, наконец, черная тарелка проводной радиотрансляции несли детям его пример. С образом Ломоносова были выращены поколения. И почему-то большинству людей из этих поколений пришелся по сердцу, закрепившийся в памяти, именно образ подростка, убегающего из дома учиться в Москву.

Одними из первых шагов социалистического государства были меры по развитию национальных культур. По примеру России в республиках подняли имена своих Ломоносовых, своих подвижников, деятелей просвещения, науки и культуры.

Призыв крылатой фразы «о сбережении народа» впервые в истории страны нашел отклик при Советской власти: ликвидация беспризорности, бесплатное медицинское обслуживание, профилактическая медицина, медицинское просвещение, психологическое обезболивание родов, восхитившее папу Пия XII, — все это освящалось именем Ломоносова, также как и Севморпуть и освоение Сибири.

Перед войной, тысячи возведенных за годы пятилеток заводов и фабрик, сотни научно-исследовательских институтов и КБ были обеспечены отечественными высококвалифицированными кадрами — рабочими, инженерами, учеными. И мы не можем отрицать, что в том имела место опосредованная заслуга образа Ломоносова.

Юбилейные торжества по случаю 225-летия со дня рождения Ломоносова (1936 г.) носили весьма умеренный характер сравнительно с ранее описанными. Газета «Правда» на фоне репортажей о боях в Испании дала передовицу «Гениальный сын великого русского народа» и предоставила третью полосу подобающим статьям писателя, академика и профессоров. Газета «Известия» также на фоне репортажей о боях в Испании дала передовицу «Сын великого русского народа» и также предоставила третью полосу подобающим статьям писателя, академика и профессоров. Президиум АН СССР и МГУ, тогда еще имени М.Н. Покровского, провели торжественное заседание в Доме ученых. Именно на этом заседании было предложено присвоить МГУ имя Ломоносова. Доклады заседания были опубликованы, и на авансцене Ломоносовской темы появилось имя академика С.И. Вавилова (1891–1951), будущего Президента АН СССР (1945–1951).

Заголовки передовиц знаменовали поворот государственной идеологии в сторону возрождения русского национального самосознания. На горизонте была война. Передовица «Правды» в соседних абзацах упоминала Ленина, Сталина и Ломоносова. На следующий год, год Пушкинского юбилея, передовица «Правды» назвала поэта «великим русским поэтом». Поворот свершился!

Вспомните, читатель, мнения, высказанные за 170 лет до того, мнения поддержанные немкой на русском троне!

Первый эпитет в заголовке передовицы «Правды» стал приказом как для ломоносоведов, так и всех затрагивающих эту тему, и в дальнейшем неукоснительно исполнялся.

Тема образов Ломоносова не будет полна без упоминания отношения к нему русской ученой эмиграции. Развеянные по миру, теряя в ассимиляции детей, они верили: «Почитание народных героев является одним из лучших способов поддержания национального достоинства» и бережно отмечали исторические события ныне чужой страны.

*Ведущий научный сотрудник В.К. Новик*

## ПИСЬМО В ГАЗЕТУ

### Ответ на заметку «В какой журнал послать статью?» «Советский физик» №7(84)



Добрый день, Валерий Петрович!

В преддверии Нового года я увидел Вашу статью "В какой журнал послать статью? В порядке дискуссии" в газете «Советский Физик» и она вызвала у меня мягко говоря недоумение, поскольку реально вводит читателей в заблуждение и просто дает неверную информацию о нашем журнале Вестник Московского Университета, Серия 3, Физика и Астрономия. В связи с этим я и пишу Вам это письмо.

Начнем с того, что когда Вы сравниваете индексы цитирования Российских и зарубежных журналов, Вы пользуетесь цифрами, взятыми из ISI для зарубежных журналов и из РИНЦ для российских. Эти источники дают существенно разные цифры, как, впрочем и другие источники типа MedLine и др. Кроме того, зарубежные источники данных вообще не учитывают большинство ссылок на русские публикации или делают это крайне некорректно. Об этом знают ВСЕ, кто активно публикуется на западе. Об этом знают и эти источники. Поэтому такое сравнение некорректно и неправильно.

Далее, относительно цифр РИНЦ для нашего Вестника МГУ, серия Физики и Астрономия. Действительно в списке РИНЦ за 2009 год его почему-то нет, как впрочем нет и массы других Вестников (например Химия)

и ведущих журналов. Почему? Это — вопрос к РИНЦ. Однако, тот же РИНЦ ведет статистику и подсчет более правдивого трехлетнего индекса РИНЦ для всех российских журналов и там наша серия Вестника есть, как впрочем и все остальные. Смотрели ли Вы ее? Видимо, нет. Поскольку она показывает (включая, кстати и 2009 год для нашего Вестника тоже!), что наш Вестник (серия Физика и Астрономия) имеет наивысший трехлетний индекс РИНЦ среди ВСЕХ Вестников МГУ и сравнимый с такими же индексами для набора ведущих российских журналов по физике. Для нашего журнала 3-х летний РИНЦ фактор составляет 0,228, для серии Химия — 0,156, Геология — 0,145, Экономика — 0,164, Математика — 0,084, Социология — 0,085, Выч. Математика и Кибернетика — 0,105, Почвоведение — 0,179 и далее все меньше. Для примера такие журналы как Квантовая Электроника — 0,342, ФТТ — 0,213, Биофизика — 0,201, и т. п. (есть конечно и ряд журналов с факторами 0,3 до 0,4, а пара — с 0,5 (Акустический журнал, Письма в ЖЭТФ, ЖФХ) и с 1,572 — УФН (наивысший в РИНЦ для физики)).

Где же здесь правда в тех данных, которые Вы цитируете и на которых делаете выводы?

В заключение, о Ваших предложениях — все они уже давно обсуждались на нашей редколлегии и были приняты не только решения, но и целенаправленно выполняется комплекс мер для повышения рейтинга нашего Вестника.

Среди них:

1. Вестник начал с прошлого года печатать заказные обзоры ведущих ученых, — уже вышло пять штук. Еще ряд обзоров заказан. Это не много, но все они высочайшего класса и пользуются спросом (судя по статистике загрузок с сайта Шпрингера). Если есть предложения по обзорам, you are greatly welcome!

2. Мы приняли решение публиковать в Вестнике ВСЕ работы, выдвинутые на соискание высших премий МГУ по науке, но лауреаты этих премий мягко говоря не торопятся послать нам свои статьи. Здесь я полностью солидарен с Вашим предложением к лауреатам подумать о публикации своих результатов в Вестнике.

3. Мы начали выпускать тематические выпуски журнала, чего раньше не было, как впрочем и обзоров\*. Уже подготовлен выпуск, посвященный юбилею академика С.Н. Вернова с прекрасным набором статей.

4. Редколлегия Вестника начала регулярно обновляться, в нее включены первые зарубежные члены — наши выпускники.

5. Уже несколько лет в Вестнике работает современная электронная система отправки и прохождения статей, которая позволяет не только отсылку и отслеживание прохождения статей авторами онлайн, но и рецензирование и редактирование и прохождение в редакции тоже онлайн. Это

вкупе с активной работой редакторского корпуса и корпуса рецензентов (который сейчас значительно расширился за счет привлечения рецензентов из других организаций у нас в стране и из за рубежа) позволили увеличить число публикуемых статей в каждом номере журнала в ДВА раза при полном портфеле на следующие номера. Кроме того, мы стали строже подходить к отбору статей и процентов 10-15 статей отклоняются.

6. Было достигнуто соглашение со Шпрингером (два с небольшим года тому назад) о распространении нашего Вестника через платформу Шпрингер, что делает его сейчас доступным в регулярном порядке всему миру. Как Вы понимаете, это значительный рывок в сторону увеличения рейтинга журнала за рубежом. По нашей инициативе и при поддержке Шпрингера наш журнал был включен два года тому назад в список журналов ISI для рейтингования. Скоро у нас появится западный impact factor. Думаю, что он будет небольшим, но он будет! Чего нет у большинства российских журналов.

Конечно же нам еще работать и работать на пути поднятия авторитета и престижа Вестника (конечно же вместе с авторами журнала), но существенные первые шаги за последние несколько лет уже были сделаны.

*С уважением, Виктор Задков. Зам. Главного редактора  
Вестник МГУ. Серия 3. Физика и Астрономия*

\* **Прим. Главного редактора:** Тематический выпуск журнала, посвященный итогам Первой Всероссийской конференции «Физические проблемы экологии (Физическая экология)», был осуществлен в 1998 г. (№4).

## С ПРОФСОЮЗНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ФАКУЛЬТЕТА

23 ноября 2010 года состоялась отчетно-выборная конференция профсоюзной организации сотрудников факультета. Отчетный период был богат знаменательными датами и событиями: 65 лет Великой победы нашего народа в Великой Отечественной войне, юбилей физического факультета, юбилей профсоюзной организации Московского университета (90 лет), ОПК МГУ, 50-летний юбилей ССО. Профком факультета участвовал в организации и проведении всех отмеченных дат.

По случаю 65-летия Победы, профком подготовил стенд из газет 40-х годов, посвященный событиям Великой Отечественной войны. Члены профкома участвовали в организации работ по реконструкции стелы, посвященной памяти студентов, аспирантов и сотрудников факультета, по-

гибших в Великой Отечественной войне. Решением предыдущей конференции было выделено 100 тысяч рублей из профсоюзного фонда на реконструкцию стелы. В докладе было отмечено, что реконструкция стелы произведена полностью на средства, пожертвованные сотрудниками и выпускниками физического факультета (около 2-х миллионов рублей). Профком выражает благодарность всем, кто откликнулся на обращение администрации и профкома и внес свой вклад в это благородное дело. На сайте факультета вывешен список всех, кто принял в этом участие: [phys.msu.ru/rus/about/trade-union-staff//spisok-stella.jpg](http://phys.msu.ru/rus/about/trade-union-staff//spisok-stella.jpg).

В отчетном докладе председатель профкома Н.Е. Сырьев значительное внимание уделил Коллективному Договору между профкомом и администрацией факультета, как основному документу, регламентирующему и организующему взаимоотношения между сотрудниками и руководством факультета. Он отметил внимательное отношение к этому документу заместителей декана Козаря А.В., Аксенова В.Н., секретаря ученого совета Караваева В.А., которые выполняют соответствующие положения КД, возложенные на них, и информируют об этом профсоюзный комитет. Подаются представления на поощрения секретарей ГАКов и ученых секретарей диссертационных советов, а также сотрудников научно-педагогического состава за успешную учебно-методическую работу, за организацию и проведение олимпиад, вступительных испытаний, научных конференций студентов и т.д.

Сложилось хорошее взаимодействие службы ОТ и ТБ, возглавляемой Терешиним А.Я. с соответствующей комиссией профкома.

В докладе отмечено, что ряд положений КД, касающихся Инженерно-технической службы (ИТС), не выполнены. В частности пункт 5.1 КД «Обеспечить здоровые и безопасные условия труда учебных и научных исследовательских работ в соответствии с действующим законодательством и другими нормативными актами по охране труда».

Почти год назад закончилось действие санитарных паспортов для некоторых помещений на факультете. Организационная работа по паспортизации соответствующих помещений должна проводиться ИТС факультета. В связи с этим на факультете издан приказ, запрещающий работы с ионизирующими излучениями. В число работающих с ионизирующими излучениями входят сотрудники соответствующих кафедр, аспиранты и студенты. Фактически приостановлены работы по актуальным научным направлениям.

К этому вопросу было добавлено, что работа сотрудников во вредных условиях возможна только после прохождения ежегодного медицинского осмотра и получения соответствующих разрешений поликлиникой МГУ.

Однако в течение ряда лет часть сотрудников игнорируют профилактический осмотр. Очевидно до первого случая серьезного профессионального заболевания.

Председатель профкома обратил внимание делегатов на очевидные нарушения санитарных норм по освещенности и вентиляции в учебных аудиториях и лабораторных помещениях. Этим также должна заниматься ИТС факультета. Отмеченные нарушения по освещенности и вентиляции в учебных аудиториях и лабораторных помещениях на физическом факультете, несомненно, внесли свою лепту, например в такие данные: среди студентов и сотрудников Московского университета первые два места занимают заболевания органов дыхания (первое место) и заболевания органов зрения (второе место). Эти данные были приведены в выступлении Розанова В.В. — председателя комиссии по контролю за качеством медицинского обслуживания ОПК Московского университета.

В ответе на эту критику заместитель декана А.В. Козарь привел ужасающие цифры, согласно которым госбюджетное финансирование на обеспечение функционирования факультета составляет всего около 15%, а остальные средства приходится изыскивать из отчислений с грантов и проектов.

Хорошее предложение было сделано деканом факультета — необходимо на год совместно с администрацией и профкомом факультета предусмотреть и резервировать смету для небольших оперативных работ и совместно контролировать ход их исполнения.

К сожалению, не выполненным осталось положение КД, касающееся частичной компенсации сотрудникам факультета, нуждающихся в материальной поддержке, расходов на городской и пригородный транспорт.

Большая дискуссия развернулась по поводу стимулирующих выплат на факультете. Застрельщиком выступил член профкома Кандидов В.П. По его мнению, которое разделили аплодисментами делегаты конференции, отсутствие гласности в назначении этих выплат ни в коей мере не стимулируют сотрудников к более эффективной работе. Предложение профкома о необходимости доводить до сведения коллектива о произведенных поощрениях сотрудников не было поддержано администрацией факультета. Основанием к этому администрация считает необходимость сохранения коммерческой тайны, соблюдения Федерального закона «О персональных данных». Согласно статье 3 этого Закона доходы являются данными, при обработке которых необходима защита прав граждан. Тем самым, идея стимулирования труда гласными и аргументированными материальными поощрениями, вроде как, вступает в противоречие с существующим законодательством. Но любые положения можно довести до абсурдного, а можно искать разумный выход. Так, стимулирующие выплаты это поощрение за тот труд, который выполнялся открыто, на виду всего коллектива и его, ес-

тественно, гласно следует отметить. Кроме того, стимулирующие выплаты только часть дохода гражданина и потому ее можно и не рассматривать как охраняемое персональное сведение. Кандидов В.П. обратил внимание, что в проекте КД между ОПК и администрацией МГУ также отсутствует четкое предложение о необходимости гласности в назначении стимулирующих выплат. Член профкома Черников В.А. также отметил, что отсутствие прозрачности в назначении стимулирующих выплат в существенной степени снижает роль этого механизма в повышении эффективности работы сотрудников. Участвуя в этой дискуссии, председатель ОПК И.Б. Котлобовский привел пример НИИ Механики МГУ, где гласными являются баллы, начисленные за руководство аспирантами, публикацию статей в научных, особенно зарубежных, журналах. Зам. декана А.В. Козарь счел вопрос о гласности надуманным, поскольку любой сотрудник может прийти к нему в кабинет, чтобы там ознакомиться со всем приказом по факультету о назначении стимулирующих выплат. Во всяком случае, конференция в своем решении постановила: «Рекомендовать ОПК МГУ внести в проект КД МГУ четкую формулировку о прозрачности и гласности назначении стимулирующих выплат в структурных подразделениях МГУ»

В выступлении заместителя декана по социальным вопросам и учебно-воспитательной работе в общежитии Васильева А.Б. было отмечено значительное снижение активности сотрудников факультета в воспитательной работе среди студентов.

В заключение было единогласно принято следующее решение отчетно-выборной конференции профсоюзной организации сотрудников факультета.

#### **РЕШЕНИЕ профсоюзной конференции физического факультета МГУ от 23 ноября 2010 года**

Заслушав и обсудив доклады председателя профкома сотрудников Сырцева Н.Е., председателя ревизионной комиссии Авдюхиной В.М., выступления члена профкома Кандидова В.П., заместителя декана факультета Васильева А.Б., члена ОПК МГУ Розанова В.В., делегата Тараскина С.А., председателя ОПК МГУ Котлобовского И.Б. и заместителя декана факультета Козаря А.В., конференция постановила:

1. Признать работу профкома физического факультета УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНОЙ.
2. Профкому руководствоваться Коллективным Договором в своей деятельности и взаимоотношениях с администрацией факультета, добиваясь выполнения всех взятых обязательств.
3. Добиваться выполнения требований и положений ОТ и ТБ и пожарной безопасности, в частности, выполнения санитарных норм по освещенности и вентиляции учебных и лабораторных помещений.

4. Рекомендовать ОПК МГУ внести в проект КД МГУ четкую и конкретную формулировку о прозрачности и гласности назначении стимулирующих выплат в структурных подразделениях МГУ.

5. Профкому факультета обратиться в ОПК МГУ с просьбой разработать порядок предоставления сотрудникам путевки в профилакторий.

6. Профкому факультета обратить внимание сотрудников на необходимость усиления воспитательной работы со студентами. Изучить вопрос о целесообразности объединения профсоюзных организаций сотрудников и студентов.

7. Конференция обращается к членам профсоюзной организации факультета с предложением оказать поддержку в печатном издании газеты «Советский физик».

8. Просить администрацию факультета провести работу по оформлению санитарных паспортов на помещения с вредными условиями труда.

Б.И. Гончаренко, В.П. Кандидов, Н.Е. Сырьев

## РАННИЙ СТАРТ В НАУКУ



А. Сергеев — студент 1 курса на конференции молодых ученых (Всемирный год физики в МГУ 2005)

Призер конкурса дипломных работ им. Р.В. Хохлова выпускник кафедры физики колебаний Александр Сергеев начал свой путь в науке еще школьником, принимая участие в летних школах, собирающих детей, интересующихся науками, со всей России. Там он провел первое свое научное исследование: с помощью ноутбука и микрофона изучал необычные свойства изгибных волн в металлической пружине, известной в быту как игрушка «слинки». По результатам этой работы было опубликовано несколько печатных работ: научно-популярная «О поющих проводах или загадки ме-

таллической пружины» [1], в которой проявились не только исследовательские, но и литературные способности автора, научно-методическая статья «Изучение дисперсионных свойств изгибных волн в пружине» [2], а также глава в сборнике лучших работ, сделанных школьниками «Лаборатория на коленке» [3].

Александр поступил на физический факультет в 2005 году, а работу на кафедре физики колебаний Александр начал еще до распределения на кафедру, в 2007 году. Его исследовательская деятельность в лаборатории фотоники и спинтроники посвящена теоретическому изучению магнито-электрических эффектов в микро- и наноматематике. Он принимает активное участие в разработке нового направления в области микромагнетизма — эффектов возникновения электрической поляризации, индуцированной магнитными неоднородностями. Это неожиданное свойство микромагнитных структур — иметь электрический заряд — открывает новые возможности для создания устройств магнитной памяти и спиновой электроники с низким энергопотреблением. А.С. Сергеев является соавтором трех научных статей, включая такой авторитетный научный журнал, как EPL (Europhysics Letters) [4]. В 2010 году он был удостоен стипендии фонда «Династия». Стоит отметить широту интересов Александра: он с отличием окончил русско-германский институт науки и культуры МГУ, свободно владеет английским и немецким языками. А.С. Сергеев также принимает активное участие в организационной работе на факультете: помощь в организации конференций MISM-2008, HMMM-2009, Форумов молодых исследователей в рамках Фестивалей науки. Пожелаем Александру успешного поступления в аспирантуру и дальнейших творческих успехов!

*Коллектив кафедры Физики колебаний*

- [1] Журнал «Квант», №3, с.45. (2008)  
 [2] Физическое образование в вузах, т.12, п. 2, с. 109 (2006)  
 [3] «Лаборатория на коленке» под редакцией А.П. Пятакова и П.П. Григала, Би-блиотечка Квант № 112  
 [4] A. P. Pyatakov, D. A. Sechin, A. S. Sergeev, A. V. Nikolaev, E. P. Nikolaeva, A. S. Logginov and A. K. Zvezdin, Magnetically switched electric polarity of domain walls in iron garnet films, EPL (Europhysics Letters), Volume 93, Number 1, 17001 (2011)

## 23 ФЕВРАЛЯ — ДЕНЬ СОВЕТСКОЙ АРМИИ И ВОЕННО-МОРСКОГО ФЛОТА

*Сверхчеловек — миф или факт?*

*«Россия способна давать  
не только одиночек-героев...  
Россия сможет выдвинуть этих  
героев сотнями, тысячами..»*

*В.И. Ленин*



Памятник Александру Матросову в Ульяновске

В советское время модной темой разговоров «за жизнь» была тема «Для чего человек живет?». Советские люди знали для чего жили и умирали.

Памяти Героя Советского Союза Александра Матросова и еще 214 сверхчеловекам — воинам Красной Армии, совершившим подобный подвиг, посвящена эта публикация.

Святые, они знали, что «счастье, за свой умереть народ».

*Гл. редактор*

Нет,  
Не до седины,  
Не до славы  
Я век свой хотел бы продлить.  
Мне б только до той вон канавы  
Полмига,  
Полшага прожить.  
Прижаться к земле И в лазури  
Июльского ясного дня  
Увидеть оскал амбразуры  
И острые вспышки огня.  
Мне б только  
Вот эту гранату,  
Злорадно поставив на взвод...  
Всадить её,  
Врезать, как надо,  
В четырежды проклятый дзот.  
Чтоб стало в нём пусто и тихо.  
Чтоб пылью осел он в траву!  
...Прожить бы мне эти полмига,  
А там я сто лет проживу!

*3 августа 1943 года. "Полмига" П. Шубин.*

### НИКОЛАЙ РУБЦОВ

(3.1.1936 — 19.1.1971)

#### КРАТКАЯ АВТОБИОГРАФИЯ

Родился в 1936 году, в селе Емецк Архангельской области. Поскольку родителей лишился рано, воспитывался в детском доме, в селе Никольском Тотемского района Вологодской области. В 1950 году закончил 7 классов. После этого: 1950–1952 — студент лесотехнического техникума (г. Тотьма Вологодской области). 1952–1953 — кочегар тралового флота (Трест «Сев-рыба», г. Архангельск). 1953–1955 — студент горно-химического техникума (г. Кировск Мурманской области).









И быстро, как ласточка, мчался я в майском костюме  
 На звуки гармошки, на пенье и смех на лужке,  
 А мимо неслись в торопливом немолкнушем шуме  
 Весенние воды, и бревна неслись по реке...

Россия! Как грустно! Как странно поникли и грустно  
 Во мгле над обрывом безвестные ивы мои!  
 Пустынно мерцает померкшая звездная люстра,  
 И лодка моя на речной догнивает мели.

И храм старины, удивительный, белоколонный,  
 Пропал, как виденье, меж этих померкших полей, -  
 Не жаль мне, не жаль мне растоптанной царской короны,  
 Но жаль мне, но жаль мне разрушенных белых церквей!..

О, сельские виды! О, дивное счастье родиться  
 В лугах, словно ангел, под куполом синих небес!  
 Боюсь я, боюсь я, как вольная сильная птица  
 Разбить свои крылья и больше не видеть чудес!

Боюсь, что над нами не будет возвышенной силы,  
 Что, выплыв на лодке, повсюду достану шестом,  
 Что, все понимая, без грусти пойду до могилы...  
 Отчизна и воля — останься, мое божество!

Останьтесь, останьтесь, небесные синие своды!  
 Останься, как сказка, веселье воскресных ночей!  
 Пусть солнце на пашнях венчает обильные всходы  
 Старинной короной своих восходящих лучей!..

Я буду скакать, не нарушив ночное дыханье  
 И тайные сны неподвижных больших деревень.  
 Никто меж полей не услышит глухое скаканье,  
 Никто не окликнет мелькнувшую легкую тень.

И только, страдая, израненный бывший десантник  
 Расскажет в бреду удивленной старухе своей,  
 Что ночью промчался какой-то таинственный всадник,  
 Неведомый отрок, и скрылся в тумане полей...

1963



## В МИНУТЫ МУЗЫКИ

В минуты музыки печальной  
 Я представляю желтый плес,  
 И голос женщины прощальный,  
 И шум порывистых берез,

И первый снег под небом серым  
 Среди погаснувших полей,  
 И путь без солнца, путь без веры  
 Гонимых снегом журавлей...

Давно душа блуждать устала  
 В былой любви, в былом хмелю,  
 Давно понять пора настала,  
 Что слишком призраки люблю.

Но все равно в жилищах зыбких —  
 Попробуй их останови!—  
 Перекликаясь, плачут скрипки  
 О желтом плесе, о любви.

И все равно под небом низким  
 Я вижу явственно, до слез,  
 И желтый плес, и голос близкий,  
 И шум порывистых берез.

Как будто вечен час прощальный,  
 Как будто время ни при чем...  
 В минуты музыки печальной  
 Не говорите ни о чем.

1966



## ПРОЩАЛЬНЫЙ КОСТЕР

В краю лесов, полей, озер  
Мы про свои забыли годы.  
Горел прощальный наш костер,  
Как мимолетный сон природы...

И ночь, растроченная вся  
На драгоценные забавы,  
Редает, выше вознося  
Небесный купол, полный славы.

Прощай, костер! Прощайте все,  
Кто нынче был со мною рядом,  
Кто воздавал земной красе  
Почти молитвенным обрядом...

Хотя доносятся уже  
Сигналы старости грядущей,  
Надежды, скрытые в душе,  
Светло восходят в день цветущий.

Душа свои не помнит годы,  
Так по-младенчески чиста,  
Как говорящие уста  
Нас окружающей природы...

1965



## В ГОРНИЦЕ

В горнице моей светло.  
Это от ночной звезды.  
Матушка возьмет ведро,  
Молча принесет воды...

Красные цветы мои  
В садике завяли все.  
Лодка на речной мели  
Скоро догниет совсем.

Дремлет на стене моей  
Ивы кружевная тень,  
Завтра у меня под ней  
Будет хлопотливый день!

Будут поливать цветы,  
Думать о своей судьбе,  
Буду до ночной звезды  
Лодку мастерить себе...

1965

## ЖУРАВЛИ

Меж болотных стволов красовался восток огнеликий...  
Вот наступит октябрь — и покажутся вдруг журавли!  
И разбудят меня, позовут журавлиные клики  
Над моим чердаком, над болотом, забытым вдали...  
Широко по Руси предназначенный срок увяданья  
Возвещают они, как сказание древних страниц.  
Все, что есть на душе, до конца выражает рыданье  
И высокий полет этих гордых прославленных птиц.  
Широко на Руси машут птицам согласные руки.  
И забытость болот, и утраты знобящих полей-  
Это выразят все, как сказанье, небесные звуки,  
Далеко разгласит улетающий плач журавлей...  
Вот летят, вот летят... Отворите скорее ворота!  
Выходите скорей, чтоб взглянуть на любимцев своих!  
Вот замолкли — и вновь сиротеет душа и природа  
Оттого, что — молчи! — так никто уж не выразит их...

1965



## ПЛЫТЬ, ПЛЫТЬ...

В жарком тумане дня  
Сонный встряхнем фиорд! —  
Эй, капитан! Меня  
Первым прими на борт!

Плыть, плыть, плыть  
Мимо могильных плит,  
Мимо церковных рам,  
Мимо семейных драм...

Скучные мысли — прочь!  
Думать и думать — лень!  
Звезды на небе — ночь!  
Солнце на небе — день!

Плыть, плыть, плыть  
Мимо родной ветлы,  
Мимо зовущих нас  
Милых сиротских глаз...

Если умру — по мне  
Не зажигай огня!  
Весть передай родне  
И посети меня.

Где я зарыт, спроси  
Жителей дальних мест,  
Каждому на Руси  
Памятник — добрый крест!

Плыть, плыть, плыть...

1970



## УЛЕТЕЛИ ЛИСТЬЯ

Улетели листья  
с тополей —  
Повторилась в мире неизбежность.  
Не жалея ты листья, не жалея,  
А жалея любовь мою и нежность!  
Пусть деревья голые стоят,  
Не кляни ты шумные метели!  
Разве в этом кто-то виноват,  
Что с деревьев листья  
улетели?

## УГРЮМОЕ

Я вспомнил  
угрюмые волны,  
Летающие мимо и прочь!  
Я вспомнил угрюмые молы,  
Я вспомнил угрюмую ночь.  
Я вспомнил угрюмую птицу,  
Взлетевшую  
жертву стеречь.  
Я вспомнил угрюмые лица,  
Я вспомнил угрюмую речь.  
Я вспомнил угрюмые думы,  
Забутые мною уже...  
И стало угрюмо, угрюмо  
И как-то спокойно душе.

*Примечание Гл. редактора: выбор стихотворений может вызвать возражения. Выбрал из тех, которые знаю наизусть, те, которые вспомнились в первую очередь.*



## МОЯ РОДИНА — СССР!

К 20 годовщине гибели СССР



*Двадцать лет назад прекратился советский период жизни нашей страны. Что это был за период? Какие люди и как жили в СССР?*

*В новой серии статей мы попытаемся рассказать об этом. Приглашаем авторов к обсуждению темы.*

*Гл. редактор*

«Много лет я спорил — в жизни, в сети — с людьми, которые рассказывали мне про мою страну какие-то странные вещи.

Я пытался что-то доказывать, обосновывать, приводить цифры, свои воспоминания, воспоминания и впечатления друзей и знакомых — но они стояли на своём. Было так — а не иначе.

"В 1981 на центральном рынке города Новосибирска на единственном мясном прилавке рублили что-то вроде дохлой лошади" — говорил мне Петр Багмет, известный в фидо, как "пан аптекарь".

Помилуйте? пан аптекарь! — но я жил в двух кварталах от этого рынка — и он был весьма богат! Я же там был! Так и он там был...

И меня вдруг осенило! Мы жили в разных странах! Да что там в разных странах — в разных реальностях! И не только пан аптекарь — но немало других.



Мне даже стало жалко их — в такой страшной и неприглядной реальности ОНИ жили. Уже в детском саду их били воспитатели, ненавидели и изводили другие дети, их кормили насильно мерзкой липкой кашей.

В моем садике были замечательные жёлтые цыплята, выложенные кирпичом жёлтым по силикатному, воспитатели читали нам замечательные книжки, к нам приходили шефы с кукольными спектаклями. Были огромные кубики, с полметра, из которых можно было строить корабли и замки. Настольные игры, игрушки куклы — все было. А на праздники мы устраивали замечательные утренники, вылезая из кожи, чтобы порадовать родителей. Мы рассказывали стихи, танцевали, пели. Даже помню, на ложках играли. А с какой гордостью мы показывали моряцкий танец в родительском НИИ! А какой матросский воротник и бескозырку сшила для меня мама!

А ИХ с самых детских лет их посылали с шести утра стоять в очередях, за молоком. И даже в новый год в подарках им давали маленькие сморщенные, кислые мандарины! Но я-то помню — что мои мандарины были очень-очень вкусные!

И даже дома их кормили какими-то ужасными синими курами, серой лапшой. И сахар был у них серый, мокрый и несладкий. И в школе им было тяжело. Над ними издевались тупые учителя. От них в библиотеках прятали книги.

А в моей реальности — мне приносили новинки, с ещё не просохшими штампами. Учителя у меня по большей части были замечательные люди.

А ещё их, почти всех, насильно загоняли. Сначала в октябрята, потом в пионеры. И всю дальнейшую жизнь загоняли. Куда только не загоняли.

Да, их реальность можно было только стойко переносить.

Летом я один сезон проводил в пионерском лагере, другой — с бабушкой в городке отдыха "Радуга", и минимум раз в два года мы ездили всей семьёй в Крым, в Анапу. Море, ракушки, крабы, арбуз, закопанный глубоко в мокрый песок — это Анапа. Это здорово!

Им — путёвок не давали, их лагеря больше напоминали концентрационные, чем пионерские, городков отдыха не было.

Да, потом их загоняли в комсомол. В их комсомоле надо было молчать на собраниях и выполнять приказы. И были злые партийные кураторы. Если ты не слушал злого куратора — то могло случиться что-то страшное. Такое страшное, что ОНИ даже сказать не могут.

Я же перевернул первое же отчётно-выборное, после чего сам оказался в комитете комсомола. И партийным куратором у нас была Лидия Аркадьевна — милейший человек.

Их с самого детства отрезали от заграницы. Им не давали встречаться с иностранцами, а если вдруг такое случалось — то забирали все, что иностранец давал бедному ребёнку.

Ужас, правда ?

А в моей замечательной стране — были клубы интернациональной дружбы. Мы общались с американцами, англичанами, немцами. И с западными — тоже. Переписывались даже. Чехи и словаки вообще были как родные. Французов, правда, не помню.

А когда с транзитного самолёта сняли пожилого шотландца с сердечным приступом — его не спрятали от народа в спецлечебнице, как это произошло бы в ИХ мире — а положили в ветеранскую палату к деду. И сестра бегала к ним переводить. И потом даже бандероль с какими-то сувенирами пришла. И её никто не отобрал. Ведь это была не их — НАША страна.

А ещё мне жалко их родителей. Они были такие хорошие — но их всегда затирали злые начальники. Денег всегда не хватало, и они искали какие-то шабашки. а злые начальники им запрещали эти шабашки искать. И работали с ними всегда плохие люди — они все время завидовали. Их родителей тоже загоняли — в партию.

Один из НИХ почему-то очень гордился, что комбайны, которые изобретал его папа очень плохо работали. Хотя папа был очень талантливый.

И моя мама была очень талантливая. но её "изделия" почему-то работали. И я гордился именно этим. Наверное, потому, что это было в другой стране. А начальник у нее был жук. но почему-то это было скорее похвалой. Он был чернявый и очень хитрый — я хорошо его помню.

А ещё мама была изобретателем. И статьи писала. И её за это не наказывали. а наоборот — платили деньги. И почему-то в партию её никто не загонял.

А ещё им ввали. Все. Газеты, радио, телевизор, учителя. Даже родители. Одна девочка спросила — папу — почему он слушает Аркадия Северного — ведь это враг ? А папа ответил — потому что врага надо знать в лицо. А сам просто его любил, этого Северного. Ещё этот папа рассказывал — что заставляли его прислушиваться во время олимпиады к разговорам с иностранцами — и докладать куда надо, а при возможности разговоры сводить к правильным. Но ведь ему уже не было веры, правда?

Став старше, я заметил, что реальности разошлись не в момент моего рождения.

Они жили в какой-то странной "верхней вольте с ракетами" — а мы в великой мировой державе.

Даже Великая Отечественная Война у нас оказалась разной.

В их реальности — врага "завалили мясом", воевал некий странный субъект под названием "простой мужик". Коммунисты — отсиживались в тылах

Все.

Поголовно.

На одного убитого немца приходилось четыре, а то и пять убитых "простых мужиков". Но "простой мужик" таки победил. Вопреки всем. И коммунистам в тылу, и Жукову, который спал и видел, как побольше

"простого мужика" извести. И командирам, которые только с ППЖ развлекаться могли и пить трофейный шнапс, добытый "простым мужиком".

А особенно - вопреки лично тов. Сталину.

Танки у нас были плохие.

Автоматы плохие.

Самолёты плохие.

Но только те, которые наши. Союзники поставляли нам хорошие. Вот именно хорошими танками "простой мужик" и победил. Но злой Сталин забрал у "простого мужика" все плоды победы, а самого "простого мужика" посадил в Гулаг.

Такой он был нехороший.

В моей реальности — тоже была война. Но в ней воевали все. И партийные и беспартийные. Все советские люди — кому позволяло здоровье и возраст. И даже кому не позволял — шли воевать тоже.

Коммунист дед Иван Данилович, до войны — сельский учитель — погиб при прорыве у местечка "Мясной бор".

Коммунист дед Федор Михайлович Гаврилов, до войны — директор школы — прошёл всю войну, был ранен, награждён орденами и медалями.

Потери на той войне были страшными. но именно потому, что враг не щадил гражданское население. А солдат погибло почти столько же — сколько у врага и его союзников вместе на восточном фронте. потому, что воевали хорошо — и быстро учились. И была техника, которую производила наша, советская промышленность. Отличная боевая техника. Было тяжело — но моя страна победила.

Мы — жили, строили, думали о будущем, учились. Нас волновали мировые проблемы.

А они — думали, как свалить эту мерзостную систему.

И самое страшное — свалили. И тут реальности на короткое время пересеклись — потому что исчезла и моя страна.

Мы, те кто был в ней счастлив — даже не подозревали, что свое счастье нужно защищать, держаться за него зубами и ногтями.

Вот и не защитили.

А дальше — миры вновь разошлись. У "них" настало счастье — ведь появились бананы, колбаса, женское белье и свобода.

А у нас — началась полоса трагедий — разваливалась наука, производство, вчерашние союзные республики охватил огонь войны, в котором бывшие советские граждане убивали бывших же советских. Старики остались без защиты и гарантий.

Но это уже совсем другая история».

## ГЕРОЙ НАШЕГО ВРЕМЕНИ-3, ИЛИ РЕГЕНЕРАЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ ТРУПОВ

*Мифы — долой!*



*В газете уже писалось о Колчаке. В №4(73) 2009г. развенчивались мифы о военно-морских способностях и военных успехах современного героя, в №5(74) 2009 г. «воспевались» его успехи на службе английскому монарху. В нижеприведенной статье рассказывается о том, что такое «колчаковщина». Интересно, что у нас на факе есть «сибирики», которые помнят рассказы бабушек о «колчаковщине».*

*Гл. редактор*

В арсенале средств идеологической войны, которую ведут "инженеры человеческих душ" демократической России против собственного народа, не последнее место занимает героизация антисоветских деятелей различной масти и прославление их деяний в борьбе с выбравшей социализм страной. Ну что поделаешь с нашей "творческой элитой", у которой так и чешутся руки совершить что-нибудь подленькое против исторической памяти советского народа. То сочинят слезливую песенку о монархисте-поручике или потерявшем коня есауле, то выкопают в дальних краях и привезут в столицу останки какого-нибудь полузабытого беглого белого генерала, то поставят памятник царскому адмиралу, прославившемуся в Гражданскую войну зверской расправой с восставшими против него сибирскими крестьянами.

Вот о последнем, о том, кого народ остроумно определил не как человека, а как набор неких предметов — "мундир английский, погон французский, табак японский, правитель омский" - и пойдёт речь. О нём, о самозваном "верховном правителе" России, которому недавно потерявшие разум потомки поставили памятник, об адмирале Колчаке. Одно-го памятника мало, решил политический бомонд демократической России, надо что-нибудь покруче, да так, чтобы проняло всех, а особенно молодое поколение страны, для которого что Колчак, что Собчак — одна хрень, что-то из седой истории, то ли предводитель печенегов XI века, то ли дворянства века XIX. И решили, руководствуясь известным указанием товарища Ленина, что из всех искусств самым важным является кино, снять высокохудожественный фильм о неудачном кандидате в российские наполеоны. Сняли. Под названием "АдмиралЪ". Именно так: с твёрдым знаком на конце. Видно решили, что раз пахнет нафталином, то лучше запомнится.

И вот недавно, разбирая книги, доставшиеся мне случайно — подобрал среди выброшенных из библиотеки одного крупного московского завода новыми его владельцами по причине ненадобности (как библиотеки, так и самого завода, "реперофилированного" под склад и магазин) — наткнулся на полуистлевший том "Сибирь при Колчаке" Е.Е. Колосова, выпущенный в 1923 году в Петрограде издательством "Былое".

Прочитал и решил поделиться информацией с читателями газеты: авось, кто-нибудь из находящихся под впечатлением от душещипательного фильма получит более объективную информацию о белом "адмиралЪ"е и его подвигах. Ведь книга написана человеком, который был сам свидетелем "колчаковщины", т.е. того, что творилось на сибирских просторах в 1918–19 гг., да к тому же членом сибирского Учредительного Собрания, не во всём разделявшим взгляды большевиков на события того времени.

Итак, ему слово. Вначале о тех, с чьей помощью сибирский диктатор пришёл к власти. "Лорд Черчилль заявил там (речь идёт о заседании английского парламента. — Б.Ч.), что положение в Сибири осенью 1918 г. было таково, что англичанам приходилось для охраны своих интересов предпринимать некоторые меры с целью надлежащей организации власти, и в результате этого появилось правительство, возглавляемое Колчаком" (стр.64–65). Ну что ж, вернее о происхождении "правительства" Колчака не скажешь.

Теперь о личности "адмиралЪ"а. "...Правительство Колчака ... представляло из себя какое-то удивительное собрание людей совершенно бездарных в государственном и политическом отношении. Менее же всего к

роли государственного деятеля, да ещё призванного править страной в эпоху гражданской войны, когда такую роль получают в общественной жизни народные массы, был подготовлен сам Колчак" (стр. 106).

"Тогда в Сибири являлось большой модой всячески поносить имя Керенского. Но Колчак являлся совершенно таким же истеричным и безвольным существом; он был положительно тем же Керенским, только с той разницей, что, обладая всеми его недостатками, он не имел ни одного из его достоинств. Сибирь была переполнена в то время рассказами, особенно частыми в среде иностранных дипломатов, о постоянных истериках и нервных припадках, которыми адмирал Колчак то и дело награждал своих министров, а под конец, после падения Омска, и таких людей, как ген. Нокс и ген. Жанен. Ни с теми, ни с другими адмирал во время своих истерик не стеснялся. На приемах он стучал кулаками, кричал: "разогнать", "повесить", если ему кто перечил; временами был в состоянии положительно невменяем; не слушал, что ему говорили даже такие его пестуны, как Нокс и Жанен. После падения Омска, на ст. Тайга, Жанен и Нокс советовали Колчаку сложить с себя звание верховного правителя и пойти на уступки. Адмирал на это ответил дикой истерикой, доходило до того, что дикий и истеричный крик не удовлетворял уже адмирала, и он начинал бросать во все стороны попадавшие ему под руку предметы и производить иного рода неистовства" (стр. 107).\*

А теперь как правил этот истеричный "спаситель" России. Вот изданный с благословения "верховного правителя" приказ колчаковского генерала Розанова начальникам военных отрядов, подавлявших крестьянские восстания в Енисейской губернии в марте 1919 года.

Первый параграф приказа: "При занятии селений, захваченных ранее разбойниками (т.е. восставшими крестьянами. — В.Ч.), требовать выдачи их главарей и вожаков; если этого не произойдет, а достоверные сведения о наличии таковых имеются — расстреливать десятого".

Параграф второй: "Селения, население которых встретит правительственные войска с оружием, — сжигать; взрослое мужское население расстреливать поголовно; имущество, лошадей, повозки, хлеб и т.д. отбирать в пользу казны".

Параграф шестой: "Среди населения брать заложников; в случае действий односельчан, направленных против правительственных войск, заложников расстреливать беспощадно" (стр. 125)..

"Итак, — пишет автор книги, — вот меры борьбы с повстанцами, — расстреливать десятого; расправляться беспощадно; расстреливать всех мужчин поголовно; деревни сжигать. Поголовное истребление взрослого мужского населения!". При этом он замечает, что, истребляя мужское

населении восставших деревень, Колчак следует примеру других своих "пестунов" — японцев, действовавших аналогичными методами в Амурской области. "Расстрелами и порками усмирение, однако, не ограничилось", продолжает автор, "после них начинались еще грабежи. ... Брали сельскохозяйственные машины, брали и мелкую домашнюю рухлядь, а скот угоняли гуртами. Тех, кто протестовал, обвиняли в сочувствии повстанцам и либо пороли, либо просто убивали, расстреливали" (стр.135).

Но, поскольку дела у любимца наших демократических киношников шли всё хуже и хуже, способы экзекуции приходилось совершенствовать. "Для того чтобы не тратить пуль на расстрелы, придумали новый способ казни, без пролития крови... Занят был Енисейск еще зимой, ... расположен город прямо на реке; на льду <были> проруби. В эти проруби и сбрасывали людей либо живыми, либо недобитыми. Это называлось направлять в Туруханск. Штыками и нагайками осужденных на казнь гнали к прорубям и там топили. ...В селе Казачинском было убито свыше 60 чел. ... Был случай, когда сбросили туда (т.е. в прорубь. — В.Ч.) крестьянку, заподозренную в большевизме, с ребенком на руках. ...Это называлось выводить измену "с корнем" (стр.138).

"На Ангаре и на Енисее зимою спускали под лед, очень часто просто с целью грабежа. На третьей великой сибирской реке, на Оби, наблюдалась несколько иная картина. Здесь рубили головы. Считалось большим искусством одним ударом отрубить голову. Рубили саблями. Летом 1919 г., в районе Усть-Чарышской пристани, на Оби, на пароходе, служившем карательному отряду, приговоренных ставили на самый край борта, заставляли нагибать голову над водой и срубали ее ударом сабли. Труп и голова падали в реку. Иногда забавлялись, говорили, например, приговоренному:

— Сними носки-то.

И когда он наклонялся, все было кончено.

Рубили головы, впрочем, и на Енисее" (стр. 139).

Ну, как, господа демократические киношники, впечатляющие кадры получились бы, если бы вы имели смелость (и совесть) показать своего "адмиралЪ"а таким, каким он был на самом деле, а не придуманным в угоду власти (и денежному мешку) мелодраматическим героем, якобы патриотом России. Впрочем, история по справедливости распорядилась с вашим героем, отправив его самого "в Туруханск". Всё-таки, может быть, и хорошо, что наша впечатлительная кинопублика сколь впечатлительна, столь и забывчива. Сами понимаете, что фильм, который вы сгношили, не Бог весть какой шедевр. Ну, поохали немного зрители и ... забыли вашего героя.

А вот тех, что  
Разгромили атаманов,  
Разогнали воевод  
И на Тихом океане  
Свой закончили поход,  
народ ещё долго, очень долго будет помнить. Ведь ещё не вечер. Далеко не вечер. Не так ли, господа? — В.Ч.

*Интернет*

**К 75-ЛЕТИЮ  
ПРОФЕССОРА ФИЗИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА МГУ  
МИХАИЛА НИКОЛАЕВИЧА ДЕВЯТКОВА  
(21.12.1935 – 16.04.1984)**



Еще студентом второго курса Миша Десятков пришел на кафедру физики СВЧ, возглавлявшуюся профессором С.Д. Гвоздовером, сделав таким образом первый шаг в науку. Все последующие студенческие и аспирантские годы он работал в группе Анатолия Ивановича Костиенко и к моменту защиты дипломной работы был уже автором двух статей и изобретения, патент на которое он получил будучи студентом третьего курса. Закончив физический факультет с отличием, он поступил в аспирантуру, защитил кандидатскую диссертацию и затем продолжал научную деятельность, оставшись работать на факультете в должности ассистента. Это был 1962 год. Через два го-

да Михаил Николаевич начал читать спецкурсы на дневном и вечернем отделениях факультета, а также курс «Электроника СВЧ» для слушателей инженерного потока.

В 1967 году он собирает коллектив сотрудников, студентов-дипломников и затем аспирантов, наметив широкую программу экспериментальных исследований по изучению пространственного заряда в электронных потоках. Теоретические исследования в этой области были начаты давно, но особенно интенсивно они развивались в 30-е и 40-е годы. С какого-то момента сугубо теоретическое направление этих работ исчерпало себя. Продвижения не было. Предлагаемые идеализированные модели не удалось приблизить к условиям эксперимента. Качественное сопоставление результатов теории и эксперимента не давало развития. Однако потребность в научной информации, необходимость разработки определенного класса приборов, особенно связанная с миниатюризацией электронных устройств, оставалась в данном направлении весьма насущной. Михаил Николаевич увлекся этой задачей, несмотря на то, что у очень многих теоретиков и экспериментаторов возникло ощущение тупика, бесперспективности дальнейших усилий. Но он не отступил и получив самые первые результаты, нуждаясь в стороннем обсуждении предстоящей большой работы, поехал к академику П.Л. Капице за оценкой и советами выдающегося ученого, патриарха советской физики. Петр Леонидович тепло принял и поддержал молодого ученого.

Работа длилась несколько лет. Михаилу Николаевичу вместе с его коллегами и учениками (в группу в разные годы входили Ю.А. Пирогов, Г.И. Овчинникова, Ю.В. Горохов, Л.З. Аитова, Г.И. Дьяконов, В.Ф. Шарихин, В.Д. Якименко, В.О. Подколзин, С.К. Романюк, Р.В. Лебедев и др., продолжалось и сотрудничество с А.И. Костиенко) удалось провести ряд пионерских исследований.

Полученные результаты позволили разработать теоретический аппарат для анализа систем с потенциальным барьером электронного пространственного заряда, возникающим в межэлектродных промежутках с различной конфигурацией электродов, предложить и экспериментально подтвердить тепловую концепцию воздействия СВЧ-полей на электронные потоки. В этой работе большую поддержку оказал ему профессор Анатолий Александрович Власов, одобрением которого Михаил Николаевич очень гордился. Интересно, что нелинейными свойствами пространственного заряда в модифицированном диоде Десяткова заинтересовался и заведующий кафедрой радиофизики профессор С.Д. Гвоздовер, посвятивший свои последние статьи в журналах «Известия вузов. Радиофизика» и «Радиотехника и электроника» именно этой проблеме.

Значимость проведенных М.Н. Десятковым исследований заключалась не только в том, что те или иные эксперименты были проведены впервые, но и тем, что ему удалось найти способ «стыковки» идеализи-

рованной теоретической модели с характеристиками реальных электронных устройств со сложной конфигурацией полей и электронных потоков. Завершающим этапом этой работы, которая явилась материалом для защиты докторской диссертации, стали предложенные Михаилом Николаевичем для внедрения в производство в Объединение «Исток» новые электронные приборы: электронно-лучевой усилитель с электростатическим управлением и фотоэлектронный детектор с виртуальным катодом. Блестящая защита докторской диссертации Михаила Николаевича, состоявшаяся на Ученом Совете физического факультета, была особо отмечена председателем Совета деканом факультета Василием Степановичем Фурсовым.

Научные интересы М.Н. Девяткова не ограничивались только тематикой докторской диссертации. В те же 60-е и 70-е годы он занимался еще изучением вторичной электронной эмиссии сегнетоэлектриков, исследованием диэлектрических характеристик сегнетоэлектриков в миллиметровом диапазоне волн. В последние годы он проводил работы по эффекту кросс-модуляции в фотопроводниках, исследованию приема сверхслабого свечения (модуляционная методика с дискретным счетом фотонов), изучению эмиссии материалов, обладающих пирозлектрическим эффектом. Им была разработана голографическая методика записи и восстановления изображений в миллиметровом диапазоне. Целый ряд работ проводился М.Н. Девятковым в рамках целевой комплексной научно-технической программы в соответствии с Постановлениями ГКНТ СССР, Госплана СССР и АН СССР.

Михаил Николаевич был замечательным руководителем группы, был даже скорее коллегой, чем руководителем. Привлекательность его личности состояла в том, что он прекрасно умел ладить с людьми вне зависимости от их социального или научного статуса. Всегда корректен, внимателен, доступен, он обладал уникальным даром — умением слушать. Всегда ровный и сдержанный с сотрудниками, он не позволял себе ни панибрательства, ни высокомерия по отношению к коллегам. На самом деле он был душой группы, участвуя во всех мероприятиях и серьезных и шуточных. Чего стоил один только «договор о частичном запрещении курения в помещении 2-65», автором которого был он сам, любивший порой затянуться душистым дымком от элитного табака из курительной трубки. А шуточные отчеты по приемке помещения после уборки предыдущим дежурным, среди которых наиболее смешными являлись те, что были написаны Мишей Девятковым.

М.Н. обладал удивительным научным чутьем, легко заражался новыми идеями и мог кого угодно зажечь и увлечь в предстоящий научный

поиск. Не зря многие его студенты, распределившиеся в разные НИИ, часто приезжали обсудить научные мысли с Михаилом Николаевичем. Особенно примечательными были появления в лаборатории Жени Мясоедова, одного из первых его дипломников. Приезжая, он часами вел беседы с М.Н. по поводу постановки «простеньких» экспериментов, которые бы подтвердили единую теорию гравитации и электромагнетизма! И Михаил Николаевич не только обсуждал, но и ставил эти эксперименты вместе с Женей. К сожалению, каждый раз что-то мешало получению результатов, Женя уезжал, чтобы через некоторое время появиться с новой идеей и все начиналось сначала. Надо отдать должное Девяткову — он всегда старался вникнуть в предлагаемую модель и, развив ее, ставил с Женей все новые и новые эксперименты.

Надо особо отметить уникальную способность М.Н. понять вопрос, который ему задают, и сразу без всякого хождения вокруг да около, обсуждать или отвечать четко на поставленный вопрос. Если чего-то не хватало для ответа, то более развернутым он приносил его на следующий день. Вообще ясность научной и не только научной мысли была его отличительной чертой, такой важной и в научной дискуссии и в работе со студентами. Общение с ними доставляло ему истинное удовольствие. Он мог оставаться на факультете бесконечно долго и приходить в любой день, в любое время, когда студент-дипломник просил об этом. Спокойно и обстоятельно он мог еще и еще объяснять, как должен быть написан и оформлен диплом, подготовлен доклад, бесконечно обсуждать положения и выводы дипломной работы. Студенты понимали и ценили эти качества своего руководителя и уже после окончания факультета очень часто приходили к нему в лабораторию за советом.

Всю свою недолгую жизнь (он ушел от нас в апреле 1984 года) Михаил Николаевич считал, что истинная ценность человеческого существования на земле заключается в постижении человеческого духа, в следовании нравственному началу. Он никогда не признавал власти денег над человеком, не гонялся за наградами, а премии, полученные по договорам, часто отдавал сотрудникам, которых надо было дополнительно поощрить. Как отмечал заведующий кафедрой профессор В.М. Лопухин, Михаил Николаевич был одним из самых аккуратных и дисциплинированных сотрудников. Трудно было представить кого-либо, кто мог столь надежно, добросовестно, в срок и с энтузиазмом выполнить поручение кафедры, выступить на заседании с такой принципиальностью, продуманностью и конкретностью, говорил Владимир Михайлович.

Михаил Николаевич жил активной общественной жизнью, был членом КПСС. Он подал заявление о вступлении в коммунистическую партию на последнем курсе аспирантуры, и это был продуманный жизненный выбор. Он гордился тем, что жил в стране социализма и считал, что историческая задача человечества, которое жаждет творчества, счастья, совершенствования во всем, в том числе, в человеческих отношениях, состоит в построении общества равных возможностей. Он вел большую общественную работу на факультете, избирался секретарем партбюро отделения радиофизики, заместителем секретаря парткома факультета. Он очень хорошо понимал людей и, наверно, поэтому к нему часто обращались с просьбой спокойно, трезво, аккуратно развести возникающие порой конфликты и получить полезный совет.

Нельзя было сказать, что у него был большой жизненный опыт, но к нему, как к человеку, обладающему жизненной мудростью, обращались многие и находили в нем соучастие. Он давал совет другому человеку, просто поставив себя на его место — в этом и заключалась его мудрость. Что ж, быть может, мудрость передается по наследству? Михаил Николаевич был представителем очень много впитавшей в себя и богатой традициями семьи, принадлежавшей в прошлом известному дворянскому роду. Один дед его был даже губернатором в Вологде, другой — крупным российским предпринимателем. Отец Михаила Николаевича вместе с тремя другими детьми воспитывался в требованиях почитания старших, строгого выполнения режима жизни, трудолюбия, отличной успеваемости по всем предметам и сумел воспитать в себе незаурядное человеческое достоинство. Все они стали известными физиками и «поднимали» затем советскую науку. Отец М.Н. Девяткова, академик, Герой социалистического труда Н.Д. Девятков был выдающимся ученым в области СВЧ электроники, работавшим на оборону социалистического государства. Другого пути, как стать физиком, у Михаила Николаевича просто не было. Он поступил в Московский университет на физический факультет и всю свою жизнь отдал факультету и науке.

*А.П. Сухоруков,  
Ю.А. Пирогов,  
Г.И. Овчинникова,  
Л.И. Девяткова*

**ПАМЯТИ  
БУРХАНА КЕРИМОВИЧА КЕРИМОВА  
(25.05.1922 – 04.12.2010)**

4 декабря 2010 г. скончался Заслуженный профессор Московского университета ведущий научный сотрудник кафедры теоретической физики Бурхан Керимович Керимов, непрерывно проработавший на физическом факультете 57 лет.

Б.К. Керимов родился 25 мая 1922 года в г. Агдаше Азербайджанской ССР в семье служащего. Его отец, Керимов Баба Керим Самед оглы, происходил из семьи учителя медресе в г. Шемахе Азербайджана и работал в системе кооперативной торговли. Мать, Керимова Бика Баги гызы, родилась в крестьянской семье, была домохозяйкой.

Б.К. Керимов окончил общеобразовательную среднюю школу в 1939 г. и поступил на физико-математический факультет Азербайджанского государственного университета (г. Баку). Окончив с отличием университет в 1944 г., он работал там ассистентом кафедры общей физики до 1945 г.

В 1945–1949 гг. учился в аспирантуре на кафедре теоретической физики физического факультета МГУ и под руководством проф. А.А. Соколова защитил кандидатскую диссертацию на тему «К статистической теории тяжелых ядер», в 1950 г. ему была присвоена ученая степень кандидата физико-математических наук.

В 1950–1953 гг. Б.К. Керимов работал старшим преподавателем, а затем доцентом кафедры теоретической физики Азербайджанского государственного университета (ученое звание доцента присвоено в 1952 г.), читал курсы лекций по квантовой механике, электродинамике и электронной теории.

С 1953 г. и до конца жизни Б.К. Керимов работал на кафедре теоретической физики физического факультета МГУ сначала (1953–1976) в должности старшего научного сотрудника (ученое звание присвоено ему в 1959 г.), а с 1976 г. — в должности профессора (ученое звание — в 1978 г.), а в последние два года — в должности ведущего научного сотрудника (он сам



попросил перевести его на эту должность по состоянию здоровья: ему уже было трудно ходить и читать лекции в аудитории).

В 1964–1972 гг. он также работал по совместительству профессором кафедры теоретической физики Университета дружбы народов, читал там курс лекций по теории ядра и элементарных частиц.

В 1962 г. после защиты диссертации на тему «Исследования по теории поляризованных фермионов и бозонов» Б.К. Керимову была присвоена ученая степень доктора физико-математических наук.

На физическом факультете МГУ он читал спецкурсы «Вопросы теории ядра и элементарных частиц», «Вопросы теории электромагнитного и слабого взаимодействий», «Фундаментальные частицы и взаимодействия», на вечернем отделении физического факультета в течение 17 лет (1976–1993) — курс «Общая и теоретическая механика», а для слушателей ФПК — лекции по проблемам физики элементарных частиц.

Область научных интересов профессора Б.К. Керимова — квантовая теория поля, физика элементарных частиц и ядерная физика, физика нейтрино, спиновые и структурные явления в фундаментальных взаимодействиях.

В 1949–1957 гг. он исследовал методом Хартри–Фока статистическую модель атомного ядра. Впервые показал возможность объяснения насыщения ядерной плотности и энергии связи в средних и тяжелых ядрах на основе двухнуклонного потенциала взаимодействия мезонной теории, содержащего наряду со спиновой обменной силой и вигнеровскую силу отталкивания.

В 1955–1958 гг. разработал (совместно с А.А. Соколовым) теорию дираковских частиц с ориентированным спином применительно к процессам сильного, электромагнитного и слабого взаимодействий. Исследовал процессы упругого потенциального рассеяния релятивистских бесспиновых и поляризованных дираковских частиц по квантовой теории затухания, не связанной с малостью константы взаимодействия, а также проблеме несохранения четности в слабых взаимодействиях на основе теории продольно поляризованных дираковских фермионов (бетараспад ядер, нейтрона и др.). Развил теорию четырехкомпонентного дираковского нейтрино.

В 1958–1995 гг. выполнил работы по исследованию спиновых и структурных явлений в электромагнитных, слабых и электрослабых процессах рассеяния, аннигиляции, рождения и распада с участием фермионов, нейтральных векторных мезонов и калибровочных векторных бозонов и ядер. Получил аналитические выражения для вероятностей, сечений и других характеристик, изучил влияние спиновых корреляций и струк-

турных формфакторов частиц и ядер на механизмы указанных процессов и провел сравнение результатов с данными экспериментов.

В работах последних лет исследовал процессы упругого электрослабого рассеяния (анти)нейтрино и продольно поляризованного электрона на поляризованной и неполяризованной протонной (электронной) мишени с целью критической проверки стандартной модели физики частиц и поиска новых явлений, выходящих за ее рамки: электромагнитных свойств нейтрино и калибровочных векторных бозонов  $W$  и  $Z$  — переносчиков слабого взаимодействия, поведения спиральности нейтрино, аксиальной изоскалярной компоненты и нейтрального слабого магнитного формфактора тока протона и др.

Проф. Б.К. Керимов опубликовал около 250 научных работ и подготовил 28 кандидатов наук, в том числе из других стран (Индия, Египет, Ирак, Ливан, Сирия, Португалия, Греция), и трех докторов наук. Многие его ученики работают в ведущих российских и зарубежных университетах и научных центрах.

Б.К. Керимов за достижения в научной и педагогической деятельности был награжден медалью «Ветеран труда» (1986), юбилейной медалью «50 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», медалью «В память 850-летия Москвы», Почетным знаком Минвуза СССР «За отличные успехи в работе», в 2000 г. ему было присвоено почетное звание «Заслуженный профессор Московского университета».

Бурхан Керимович был увлечен наукой, всегда много времени уделял своим ученикам, тщательно готовился к лекциям и с вдохновением их читал, часто на своих спецкурсах поручал студентам делать доклады по новейшим публикациям, подводя студентов к переднему краю науки и прививая им навыки самостоятельной научной работы. Он активно работал до последних дней жизни. Незадолго до ухода из жизни он сдал в печать фундаментальный обзор по результатам своих исследований (совместно со своим учеником и многолетним сотрудником М.Я. Сафимым), а за несколько часов до смерти закончил отчет о научной работе за 2010 г.

Мы навсегда сохраним память о Бурхане Керимовиче Керимове — замечательном человеке, ученом и педагоге.

*Сотрудники кафедры  
теоретической физики*

6 декабря на кафедре позвонила из Португалии и выразила свои соболезнования Ана Мария Моурао (Ana Maria Mourão, Associate Professor at the Department of Physics, Instituto Superior Técnico (IST), Technical University of Lisbon, Researcher at CENTRA — Centro Multidisciplinar de Astrofísica, IST, Portugal), ученица Б.К. Керимова, выпускница физического факультета МГУ (1984) и аспирантуры факультета (1988).

На физический факультет поступили письма с соболезнованиями по поводу смерти профессора Б.К. Керимова. Их тексты приведены ниже.

Sweden-Malmo  
2010-12-05

Выражаю искреннее сочувствие родным, близким, коллегам по работе и всем ученикам Бурхана Керимовича.

Очень благодарен судьбе за то, что Бурхан Керимович был моим Учителем и научным руководителем. Спасибо ему за помощь в работе, советы, терпение, требовательность, доброту, сочувствие, за вдохновляющее общение в последние годы, которое, к сожалению, вынужденно было телефонным.

Трудно и не хочется верить, что его больше нет с нами!

Аспирант Бурхана Керимовича 1975 – 1978 годов

Ибрагим Аль-Хамиси

Швеция-Мальмо, 05 декабря 2010 г.




### Hommage au Professeur KERIMOV B.K.

Lorsqu'en 1968 j'ai été admis à poursuivre des études supérieures de physique à l'Université Lomonossov de Moscou, j'étais loin d'imaginer le parcours que j'avais entrepris de faire.

Je me souviendrai toujours de la phrase de K. Marx, au fronton de l'amphithéâtre central de la Faculté de Physique: "В науке нет прямой столбовой дороги, и тот достигает её сияющих вершин, кто не боится усталости карабкается по её каменистым тропам". Je me suis dit que Marx semblait assimiler l'appropriation de la science à un parcours de haute montagne, très difficile, où l'on pouvait rapidement faire fausse route, se heurter à un brouillard d'incompréhensions, subir des avalanches de déconvenues. Je me suis demandé comment un novice en la matière tel que moi, pouvait y arriver.

La première année universitaire, le premier semestre plus précisément, m'a donné quelque sueur froide. J'avais alors attribué les difficultés à la maîtrise incomplète de la langue russe. Je me souviens d'avoir envié mes copains russes, qui pouvaient « boire » littéralement les explications des Professeurs Pozniak, Ivanenko, Sokolov et tant d'autres! Un bonheur, me disais-je, que de voir de si grandes intelligences descendre à nos niveaux pour nous aider à gravir les chemins escarpés de cette belle science qu'est la physique. Une terrible frustration de ne pas pouvoir tout saisir, tout comprendre, tout discuter.

Les années ont passé. Les "тройки" sont devenues des "пятёрки" dans la "зачётной книжке". La langue s'est consolidée. Je suis entré alors dans la zone la plus turbulente, celle proche de ces belles cimes que je commençais à percevoir. Je n'avais plus mes guides habituels, mes professeurs des premières années, mais j'ai rencontré la merveille des guides pour moi : le Professeur Kerimov. Il m'a mené, au travers des méandres du neutrino, de ses interactions, de sa problématique de masse et ses fameux courants neutres à la thèse. La dernière recommandation que j'ai eue de mon Maître a été de ne jamais oublier ce que l'Université Lomonossov m'a apporté: une préparation fondamentale, "фундаментальная подготовка".

En ce jour d'adieux à mon père spirituel, je tiens à exprimer, à sa famille, ses amis, ses collaborateurs et, à travers eux, à la chaire de physique théorique de l'Université De Moscou, mes sentiments douloureux mais pleins de reconnaissance.

Professeur Kerimov, "Мы вас любили, любим и будем любить вечно".

Samir Zardan  
Centre National de la Recherche  
Scientifique, CNRS  
Aix en Provence

France

6. 12. 2010



Из письма проф. В.П. Цветкова, ученика Б.К. Керимова, выпускника физического факультета МГУ, зав. кафедрой общей математики и математической физики Тверского государственного университета:

Выражаю глубокое соболезнование всем родным и друзьям Бурхана Керимовича. У меня сейчас и всегда остаются только самые теплые и благодарные воспоминания. Большая благодарность ему за вклад в мой научный рост. Пусть ему земля будет пухом!

*В. Цветков*  
07.12.2010

Мамед Раджабов <m\_rajabov@mail.ru> 13 декабря 2010 г. 13:08  
Кому: dean@phys.msu.ru

Кафедра теоретической физики и коллектив физического факультета БакГосУниверситета глубоко скорбят по поводу кончины нашего дорогого Бурхана Керимовича и выражает глубокое соболезнование близким и друзьям покойного.

*Декан факультета проф. Р. Г. Мамедов,  
сотрудники кафедры: проф. И.М. Наджафов,  
проф. А.И. Мухтаров, проф. С.Г. Абдуллаев,  
доц. М.Р. Раджабов, доц. А.И. Ахмедов,  
ст. преп. М.Ш. Годжаев и др.*

## СОДЕРЖАНИЕ

|  |    |
|--|----|
| Поздравление декана физического факультета профессора В.И. Трухина выпускников.....              | 2  |
| Интервью начальника курса М.Г. Гапочки.....  | 3  |
| Инспектор курса Фурсова Г.П. ....  | 5  |
| Выпускники о факультете и о себе.....  | 6  |
| Конкурс имени Р.В.Хохлова на лучшую студенческую научную работу.....                             | 10 |
| Поздравляем! .....   | 11 |
| Образ Ломоносова и Советская власть.....   | 12 |
| Письмо в газету ответ на заметку «в какой журнал послать статью?» «советский физик» №7(84) ..... | 20 |
| С профсоюзной конференции факультета .....   | 22 |
| Ранний старт в науку.....  | 26 |
| 23 февраля — день Советской армии и Военно-морского флота.....                                   | 28 |
| Николай Рубцов.....  | 29 |
| Моя родина — СССР!.....  | 40 |
| Герой нашего времени-3, или регенерация политических трупов .....                                | 44 |
| К 75-летию профессора физического факультета МГУ Михаила Николаевича Девяткова.....              | 48 |
| Памяти Бурхана Керимовича Керимова.....  | 53 |