

## КОНСТАНТЫ СКОРОСТИ ДИССОЦИАЦИИ МОЛЕКУЛ $O_2$ И $N_2$ В ШИРОКОМ ДИАПАЗОНЕ ТЕМПЕРАТУР

А. И. Осипов, С. Л. Шелепин

(кафедра молекулярной физики)

E-mail: osipov@phys.msu.ru

**Предложен новый метод расчета уровневых сечений диссоциации двухатомных молекул, основанный на решении некорректной обратной задачи. С помощью предложенного метода рассчитаны константы скоростей диссоциации молекул кислорода и азота в интервале температур 300–40 000 К.**

Современная гидродинамика имеет дело с явлениями, протекающими в широком диапазоне температур [1–3]. Если сильные ударные волны могут нагреть газ до температур порядка  $10^4$ – $10^5$  К, то звуковые волны слабо возмущают среду, температура которой варьируется, начиная от комнатной. Описание химических реакций, протекающих в этих условиях, требует знания констант скоростей реакций в очень широком диапазоне температур, а они, как правило, известны только в узком интервале. Например, наиболее надежные экспериментальные данные о константах скорости для  $O_2$  известны в области температур 2000–4000 К [4], для  $N_2$  — при температурах 3000–6000 К [5], на практике необходимы, по крайней мере, до 40 000 К\*). При стандартной процедуре экстраполяции экспериментальные данные аппроксимируются выражением аррениусского типа. Например, в работе [6] для констант скорости диссоциации двухатомных молекул в диапазоне температур 300–40 000 К предложена следующая аппроксимационная формула:

$$K_0 = AT^n \left( 1 - \exp\left(-\frac{\Theta}{T}\right) \right) \exp\left(-\frac{D}{T}\right), \quad (1)$$

где  $\Theta$  — характеристическая колебательная температура,  $D$  — энергия диссоциации. Параметры  $n$  и  $A$  находятся путем сопоставления с наиболее надежными экспериментальными данными. В частности, для столкновений  $O_2$  и  $N_2$  с  $Ar$  рекомендуются соответственно значения  $A = 8.6 \cdot 10^{14}$  и  $2.2 \cdot 10^{18}$ ,  $n = 0$  и  $-0.62$ , если  $K_0$  выражается в  $\text{см}^3 \text{моль}^{-1} \text{с}^{-1}$ . Найденная зависимость используется для продолжения констант скоростей в область температур, в которой отсутствуют экспериментальные данные.

Цель работы — формулировка нового метода экстраполяции экспериментальных значений констант скоростей реакции в неисследованную область температур и расчет с помощью этого метода констант скоростей диссоциации  $O_2$  и  $N_2$  в диапазоне температур 300–40 000 К.

\*.) Температура  $4 \cdot 10^4$  соответствует энергии молекул  $O_2$  и  $N_2$ , налетающих на тело, движущееся в разреженной атмосфере со скоростью 6 км/с.

Метод состоит в следующем. Наиболее надежные экспериментальные данные о константах скоростей реакций, полученные в узком диапазоне температур, использованы для расчета сечений реакций, как функций относительной поступательной ( $\mathcal{E}$ ) и внутренней ( $\mathcal{E}_v$ ) энергий сталкивающихся частиц (считается, что реакции идут при бинарных столкновениях без образования комплексов). Сечения реакции  $\sigma_v(\mathcal{E})$  определяются путем решения обратной задачи с использованием метода регуляризации Тихонова [7]. Затем эти сечения усредняются с помощью максвелл–больцмановского распределения по поступательной и внутренней энергиям. Найденные таким образом константы скорости диссоциации справедливы уже в более широком диапазоне температур и их значения можно сравнить с аппроксимацией (1) во всем диапазоне температур.

Задача обращения уравнения Аррениуса, т. е. определение эффективного сечения реакции по константе скорости реакции, известна давно [8–10]. Однако ее решение ограничивалось применением преобразования Лапласа с использованием известной формы сечения. В настоящей работе сечение реакции ищется в форме кривой имеющей только один максимум и постулируются граничные условия.

Проиллюстрируем сказанное на примере диссоциации двухатомных молекул, составляющих малую примесь в инертном газе. Рассматривается следующая схема диссоциации. Молекула моделируется ангармоническим осциллятором, уровни колебательной энергии которого  $\mathcal{E}_v$  описываются выражением

$$\begin{aligned} \mathcal{E}_v = & \omega_e \left( v + \frac{1}{2} \right) + \omega_e \chi_e \left( v + \frac{1}{2} \right)^2 + \omega_e y_e \left( v + \frac{1}{2} \right)^3 + \\ & + \omega_e z_e \left( v + \frac{1}{2} \right)^4 - E_0, \quad v = 0, 1, \dots, v^*, \end{aligned}$$

где  $v^*$  — последний дискретный уровень,  $E_0$  — определяется из условия  $\mathcal{E}_0 = 0$  (для  $O_2$  и  $N_2$  соответственно  $\omega_e = 1580.19$  и  $2358.57$ ,  $\omega \chi_e = 11.98$  и  $14.324$ ,  $\omega y_e = 0.0474$  и  $-0.00226$ ,  $\omega z_e = -0.00127$  и  $-0.00024$  [11],  $v^* = 35$  и  $v^* = 47$ ; все значения взяты в  $\text{см}^{-1}$ ).

При столкновении атома с молекулой, находящейся на  $v$ -ом колебательном уровне, происходит диссоциация с эффективным сечением  $\sigma_v(\mathcal{E})$ .

Константа скорости диссоциации определяется уравнением

$$K(T) = \frac{1}{kT} \left( \frac{8}{\pi \mu kT} \right)^{1/2} \times \\ \times \sum_{v=0}^{v^*} \frac{e^{-\mathcal{E}_v/kT}}{Q} \int_{D-\mathcal{E}_v}^{\infty} \mathcal{E} e^{-\mathcal{E}/kT} \sigma_v(\mathcal{E}) d\mathcal{E}, \quad (2)$$

где  $\mu$  — приведенная масса сталкивающихся частиц,  $k$  — постоянная Больцмана,  $Q$  — колебательная статистическая сумма.

Если ввести уровневые константы скорости диссоциации

$$K_v(T) = \frac{1}{kT} \left( \frac{8}{\pi \mu kT} \right)^{1/2} \int_{D-\mathcal{E}_v}^{\infty} \mathcal{E} e^{-\mathcal{E}/kT} \sigma_v(\mathcal{E}) d\mathcal{E}, \quad (3)$$

то

$$K(T) = \sum_{v=0}^{v^*} \frac{K_v(T)}{Q} e^{-\mathcal{E}_v/kT}. \quad (4)$$

Уравнение (3) — уравнение Фредгольма 1-го рода — является исходным для определения  $\sigma_v(\mathcal{E})$ . При решении (3) возникают два рода трудностей: определение  $K_v(T)$  и выбор граничных условий для  $\sigma_v(\mathcal{E})$ . Первая трудность состоит в том, что  $K_v(T)$  неизвестна. Для определения константы  $K_v(T)$  ее необходимо связать с известной из эксперимента константой скорости  $K(T)$ . Воспользуемся следующими соображениями. Молекула может диссоциировать со всех уровней. Однако, по-видимому, существует диапазон колебательных уровней  $\Delta v = v_{\max} - v_{\min}$ , диссоциация с которых наиболее вероятна. Именно по этому диапазону уровней производится суммирование в уравнениях (3) и (4). Если принять, что сечения диссоциации с этих уровней примерно одинаковы, то все слагаемые в сумме (4) будут примерно равны (экспоненциальный множитель  $e^{-\mathcal{E}_v/kT}$  компенсируется множителем  $e^{-(D-\mathcal{E}_v)/kT}$ , который появляется при оценке интеграла  $\int_{D-\mathcal{E}_v}^{\infty} \mathcal{E} e^{-\mathcal{E}/kT} \sigma_v(\mathcal{E}) d\mathcal{E}$ ). В этом случае

(4) можно переписать в виде

$$K(T) = \sum_{v=0}^{v^*} \frac{K_v(T)}{Q} e^{-\mathcal{E}_v/kT} \approx \Delta v \frac{K_v(T)}{Q} e^{-\mathcal{E}_v/kT},$$

откуда следует

$$K_v(T) = \frac{K(T) Q e^{\mathcal{E}_v/kT}}{\Delta v}. \quad (5)$$

Для определения интервала  $\Delta v$  находятся сечения диссоциации  $\sigma_v(\mathcal{E})$  для всех уровней  $0 \div v^*$ ,

считая справедливым (5). Далее из физических соображений отбрасываются те уровни, диссоциация с которых маловероятна.

Вторая трудность состоит в выборе граничных условий для  $\sigma_v(\mathcal{E})$ . Сечение  $\sigma_v(\mathcal{E})$  искалось в виде функции, имеющей нулевое значение при  $\mathcal{E} = D - \mathcal{E}_v$  и нулевую производную на границе интервала  $\mathcal{E}^*$ . Значение  $\mathcal{E}^*$  выбиралось из условия нечувствительности результатов к величине  $\mathcal{E}^*$ . Отметим, что выбор граничных условий и конкретных параметров регуляризации и их значений при вычислении  $\sigma_v(\mathcal{E})$  не является однозначным. Принятый в работе выбор сечения соответствует типичному колоколообразному виду сечения.

На рис. 1 приведены расчетные значения уровневых сечений диссоциации  $\bar{\sigma}_v(\mathcal{E}) = \Delta v \cdot \sigma_v(\mathcal{E})$  для столкновений  $O_2 - Ar$ . Из рис. 1 можно сделать два вывода.

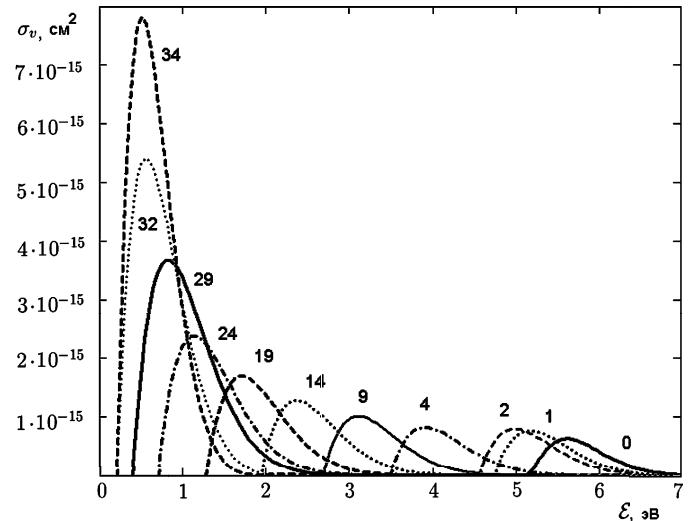


Рис. 1. График зависимости сечений диссоциации от энергии для  $O_2 - Ar$ . Число около кривой соответствует номеру уровня

1. Если предположить, что диссоциация молекул идет только с верхних уровней, т. е.  $\Delta v = 1 \div 3$ , то сечения диссоциации  $\sigma_v(\mathcal{E})$  оказываются больше газокинетического  $\sigma^*$  (для  $O_2$   $\sigma^* = 10^{-15} \text{ см}^2$ ). Таким образом, в рассматриваемой схеме диссоциации основное предположение лестничной модели диссоциации о преимущественной диссоциации с верхних колебательных уровней не подтверждается [12].

Отметим, что найденные сечения являются средними. Усреднение проведено по всем вращательным уровням энергии при фиксированном колебательном состоянии.

2. Непосредственный расчет сечения диссоциации с нулевого уровня показывает, что оно очень мало [13, 14]. Проведенные вычисления в силу условия (5), по-видимому, завышают  $\sigma_0(\mathcal{E})$  для  $v \leq 5$ , однако вклад этих уровней в  $K(T)$  мал и им можно пренебречь. Поскольку сечения  $\sigma_v(\mathcal{E})$  для  $v = 1 \div 5$  почти одинаковы, то можно ожидать, что они все

завышены, и не учитывать диссоциацию с этих уровней, т. е. положить  $v_{\min} = 6$ .

В этом случае  $\Delta v = 30$  и все уровневые сечения диссоциации  $\sigma_v(\mathcal{E})$  оказываются меньше газокинетического.

С помощью найденных  $\sigma_v(\mathcal{E})$  по формуле (2) можно рассчитать константу скорости диссоциации  $K(T)$  и сравнить с константой скорости  $K_0$  см. (1). Отношение  $K_0(T)/K(T)$  для диссоциации  $O_2$  в Ar приведены на рис. 2.

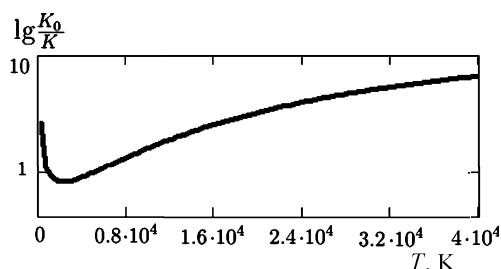


Рис. 2. Отношение констант скорости диссоциации  $K_0(T)/K(T)$  для  $O_2$ -Ar

Отличие  $\frac{K_0(T)}{K(T)}$  от единицы в области температур вблизи 4000 К объясняется тем, что значения  $K_0(T)$  в этой области температур занижены по сравнению с экспериментальными. При расчете  $K(T)$  использованы именно экспериментальные данные.

Из рис. 2 видно, что константы скорости диссоциации  $K_0(T)$ , предложенные в [6], согласуются с  $K(T)$  в области высоких температур. Для аппроксимации  $K(T)$  с использованием  $K_0$  в выражение (1) следует ввести дополнительный множитель  $\varphi(T) = \exp(-\alpha(T - T_0))$ . Для диссоциации  $O_2$  в Ar при  $T > 4158$  К следует положить  $\alpha = 5.33 \times 10^{-5}$ ,  $T_0 = 4158$  К. Для диссоциации  $N_2$  в Ar при  $T > 4700$  К следует положить  $\alpha = 8.9 \cdot 10^{-5}$ ,  $T_0 = 4700$  К. Значения  $n$  и  $A$  в (1) при этом не меняются. В области низких температур значение  $K_0(T)$  превосходит  $K(T)$ .

Отметим, однако, что в этой области температур нет надежных экспериментальных данных, с которыми можно было бы сравнивать результаты данной работы и работы [6].

Отметим, что предложенная аппроксимация также, как и аппроксимация с помощью (1), учитывает

только те каналы диссоциации, которые существуют в диапазоне температур, где проведен эксперимент.

#### Основные результаты.

1. Предложен новый способ расчета констант скоростей диссоциации в широком диапазоне температур, на основе экспериментальных данных известных в более узком интервале температур.

2. Методом решения обратной задачи из известной константы скорости диссоциации определены эффективные сечения диссоциации с каждого колебательного уровня.

3. Рассчитаны константы скоростей диссоциации молекул  $N_2$  и  $O_2$  в атмосфере Ar в интервале температур 300–40 000 К.

#### Литература

1. Зельдович Я.Б., Райзер Ю.П. Физика ударных волн и высокотемпературных гидродинамических явлений. М., 1966.
2. Ступченко Е.В., Лосев С.А., Осипов А.И. Релаксационные процессы в газах. М., 1980.
3. Capitelli M., Ferreira C.M., Gordiets B.F., Osipov A.I. Plasma kinetics in atmospheric gases. Springer-Verlag. Berlin, 2000.
4. Jerig L., Thielen K., Roth P. // AJAA Journal. 1990. **29**. Р. 1136.
5. Thielen K., Roth P. // AJAA Journal. 1986. **24**. Р. 1102.
6. Ибрагимова Л.Б., Смехов Г.Д., Шаталов О.П. // Механика жидк. и газов. 1999. № 1. С. 181.
7. Тихонов А.Н. // ДАН СССР. 1963. **151**, № 3. С. 501.
8. Штиллер В. Уравнение Аррениуса и неравновесная кинетика. М., 2000.
9. Первушин Ю.В. // Журн. физ. химии. 1977. **51**. С. 1682.
10. Полак Л.С., Хачоян А.В. // Хим. выс. энергий. 1981. **15**, № 1. С. 26.
11. Хьюбер К.П., Герцберг Г. Константы двухатомных молекул. Т. 2. М., 1984.
12. Кузнецов Н.М. Кинетика молекулярных реакций. М., 1982.
13. Куликов С.В., Смирнов А.Л., Терновая О.Н. // Журн. хим. физики. 2000. № 12. С. 53.
14. Macheret S.O., Adamovich I.V. // J. Chem. Phys. 2000. **113**, № 17. Р. 7351.

Поступила в редакцию  
16.04.03